

வெளியீடு 7-7-97

Issued 7-7-97



தமிழ்நாடு
சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகள்
செயலக வெளியீடு

TAMILNADU
LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT

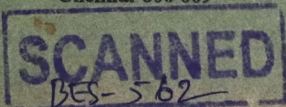
வெள்ளிக்கிழமை, ஜூலை 26, 1996 - தொகுதி 6 - எண் 3

Friday the 26th July, 1996 - Volume 6 - No. 3

D.
V211, 31N96.
N96. b:3.
213 488.

சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலகம், சென்னை - 600 009

Assembly Secretariat, Fort St. George,
Chennai-600 009



[Price Rs. 3.00]



26-7-1996

உள்ளடக்கம்

பக்கங்கள்

1. இரங்கற் குறிப்பு—

முன்னாள் உறுப்பினர் மறைவு

241-242

2. வினாக்கள்-விடைகள்—

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

242-252

3. ஒழுங்குப் பிரச்சினை—

(அ) முன்னாள் முதலமைச்சர் மீது வழக்கு தொடரப்படும் என சட்ட அமைச்சர் அவைக்கு வெளியே கூறியது குறித்து

252-253

(ஆ) முந்தைய அரசு மீதான குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து விவாதித்தல்.

264-268

4. தகவல் கோரல்—

உறுப்பினர் காரில் வந்தபோது மறித்து காரை சிவர் பறித்துச் சென்றது குறித்து

253-254

5. அரசினர் தனித் தீர்மானம்—

சட்டமன்ற மேலவையை மீண்டும் கொண்டுவருவது குறித்து

255-264,
268-325

மாண்புமிகு கலைஞர் மு. கருணாநிதி

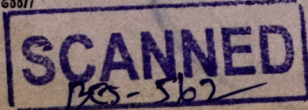
255-256,
305-314

* திரு. ஆர். சொக்கர் .

256-264

திரு. சிடி. தண்டபாணி

268-271



5. அரசினர் தனித் தீர்மானம்—தொடர்ச்சி.

சட்டமன்ற மேலவையை மீண்டும் கொண்டுவருவது குறித்து—தொடர்ச்சி.

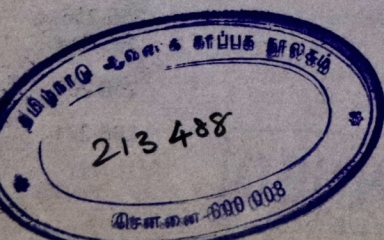
* திரு. பி. வெங்கடசாமி	277
திருமதி ஆன்.டி. மான்டி	278
டாக்டர் க. கிருஷ்ணசாமி	278-279
திரு. சி. வேலாயுதன்	279-280
திரு. டி. மணி	280-281
* திரு. எல். சந்தானம்	282-284
* திரு. ஆ. இராசேந்திரன் என்கிற திரன்	285-289
திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு	289-292
திரு. ம. அப்துல் லத்தீப்	292-299
* திரு. கே. சுப்பராயன்	299-302
திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன்	302-305

6. பேரவை விதி 110-ன்கீழ் அமைச்சரின் அறிக்கை—

மேட்டூர் அணையிலிருந்து தண்ணீர் திறந்து விடுவது குறித்து.	281-282
--	---------

7. பேரவையுள் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்—

325



1
V211, 31/9/6
Nab. 6.3

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

ஆடி 11, தாது-திருவள்ளூர் ஆண்டு 2027
1996 ஜூலை 26, வெள்ளிக்கிழமை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. பி.டி.ஆர். பழனிவேல் ராஜன் அவர்கள் தலைமையில் காலை 9.30 மணியளவில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:

“உழுதுண்டு வாழ்வாரே வாழ்வார்மற் றெல்லாம்
தொழுதுண்டு பிஞ்செல் பவர்”.

உழுதுண்டு வாழ்பவர்களை உயர்ந்த வாழ்வினர். ஏனென்றால் மற்றவர்கள் அவர்களைத் தொழுது கொண்டு வாழ வேண்டியிருக்கிறது.

1. இரங்கற் குறிப்பு

முன்னாள் உறுப்பினர் மறைவு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினரும், முன்னாள் அமைச்சரும், தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவையின் முன்னாள் தலைவரும், 1928 முதல் 1930 வரை நீதிக் கட்சி அமைச்சரவையில் பாராளுமன்றச் செயலாளராகப் பணியாற்றிவரும், பொது நலக் கட்சியின் நிறுவனரும், தென்னக பெருந்தலைவர்களில் ஒருவருமான திரு. எம்.ஏ. மாணிக்க வேலர், தனது 102-வது வயதில் மறைவுற்ற செய்தியினை இப்பேரவைக்கு வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். 1894-ஆம் ஆண்டு பிறந்த அவர், சென்னை கிறிஸ்துவக் கல்லூரியில் பட்டப்படிப்பும், சென்னை சட்டக் கல்லூரியில் பி.எல். பட்டமும் பெற்றார். 1926-ஆம் ஆண்டு முதல் 1937-ஆம் ஆண்டு வரை அன்றைய வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலிருந்து, அன்றைய சென்னை சட்டமன்ற மேலவைக்கு இரண்டு முறை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளார். 1952-ஆம் ஆண்டு முதல்

[பேரவைத் தலைவர்]

[1996 ஜூலை 26]

1962-ஆம் ஆண்டு வரை அன்றைய வட ஆற்காடு மாவட்டம் போளூர் மற்றும் துரிஞ்சாபுரம் தொகுதிகளிலிருந்து, முறையே, இரண்டு முறை தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவைக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அக்காலத்தில் வருவாய்த் துறை அமைச்சராகவும், மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சராகவும், செயலாற்றியுள்ளார். மேலும், 1962 முதல் 1964 வரை மாநிலங்கள் அவைக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு பணியாற்றி உள்ளார். 1964-ஆம் ஆண்டு மாநில சட்டமன்றத் தொகுதியிலிருந்து தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவைக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அவர் 1970-ஆம் ஆண்டு வரை தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவராக அனைவரும் போற்றத்தக்க வகையில் அரும்பணியாற்றியுள்ளார். அன்னாரது மறைவு குறித்து, அவரை இழந்து துயரமும் அவரது குடும்பத்தினருக்கு ஆழ்ந்த இரங்கலையும், அனுதாபத்தையும், பேரவையின் சார்பிலும், என் சார்பிலும் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன். மறைந்த இப்பெருந்தகைக்கு மரியாதை செலுத்தும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அனைவரும் எழுந்து நின்று இரண்டு மணித்துளிகள் அமைதி காக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(உறுப்பினர்கள் அனைவரும் எழுந்து நின்று இரண்டு மணித்துளிகள் அமைதி காத்தனர்)

2. வினாக்கள்-விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள், வினா எண் 19, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மு.பெ. சாமிநாதன், மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்.

19—

அரசு விதைப்பண்ணை அமைத்தல்

*255—திரு. மு.பெ. சாமிநாதன்:

மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க் காணும் வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

வெள்ளக்கோவில் தொகுதியில் அரசு விதைப் பண்ணை அமைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

1996 ஜூலை 26]

மாண்புமிகு திரு. சோ. ஆறுமுகம், வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

இல்லை.

திரு. மு.பெ. சாமிநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வணக்கம். பெரியார் மாவட்டத்திலே தென்பகுதியிலே கூட, விதைப் பண்ணை இல்லையென்பதால், வெள்ளக்கோவில் தொகுதியில் பாய்ந்து வரும் அமராவதி ஆற்றையொட்டிய, மாவட்டத்தினுடைய தென்பகுதி விவசாயிகளுக்கு பயன்படக் கூடிய அளவிலே அரசு விதைப் பண்ணை அமைக்கும் ஆலோசனை உள்ளதா, செயற்குறிப்பு உள்ளதா என அறிய விரும்புகிறேன்.

முற்பகல் 9-35

மாண்புமிகு திரு. சோ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெரியார் மாவட்டத்தில் பவானி, சத்தியமங்கலம் பகுதியில் 107.92 ஏக்கரில் 60 மெட்ரிக் டன் நெல் விதையும் 5 மெட்ரிக் டன் சிறு தானிய விதையும் உற்பத்தி செய்கின்ற அளவுக்கு அந்தப் பண்ணை இருக்கிறது. மேற்கொண்டு புதிதாக அமைக்கத் தேவையில்லை என்று அரசு தற்போது கருதுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. நெல்லிக்குப்பம் அ. மணி.

திரு. நெல்லிக்குப்பம் அ. மணி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நெல்லிக்குப்பம் தொகுதியில் வான்பாக்கம் என்ற இடத்தில் விதைப்பண்ணை அரசு மூலமாக நடத்தப்பட்டு வந்தது. அது இந்த ஐந்தாண்டுக்காலமாக நடத்தப்படாமல் நிலங்களை ஆக்கிரமித்துள்ளனர். ஆக்கிரமித்துள்ள நிலங்களை மீண்டும் அரசுடைமையாக்கி விதைப்பண்ணை நடத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சோ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது விவரம் இல்லை. அவர் எழுப்பிய அந்தக் கேள்வியைப் பயன்படுத்தி இந்த அரசு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கு. மனோகரன்.

திரு. கு. மனோகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு விதை விற்பனை டெப்போக்களில் அதிகாரிகளுக்கு அதிகமாக கமிஷன் கொடுக்கும் விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்யும் தரம் தாழ்ந்த

[1996 ஜூலை 26]

விதைகளை வாங்கி, மீண்டும் அதே விதைகளை விவசாயிகளுக்கு பயிரிடுவதற்குக் கொடுக்கிறார்கள். இதனால் விவசாயிகளுக்கு விளைச்சல் பாதிக்கப்படுகிறது. இந்த முறையை மாற்றி அரசு விதைப் பண்ணைகளில் உற்பத்தி செய்த வீரிய விதைகளை விவசாயிகளுக்கு வழங்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சோ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. நா. பெரியசாமி.

திரு. நா. பெரியசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெரியார் மாவட்டம் வெள்ளக்கோவில் மற்றும் மூலனூர் ஒன்றியங்களில் முருங்கை சாகுபடி அதிகமாக நடைபெறுகிறது. அது தொடர்பான விதைப் பண்ணையை அங்கே அமைக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சோ. ஆறுமுகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது உத்தேசம் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. வை. சிவபுண்ணியம்.

திரு. வை. சிவபுண்ணியம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் அரசு விதைப் பண்ணைகள் எத்தனை இருக்கின்றன? அவை நல்ல நிலையில் செயல்படுகின்றனவா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சோ. ஆறுமுகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் 39 அரசு விதைப் பண்ணைகள் உள்ளன. இதில் சாகுபடி செய்யக்கூடிய பரப்பு 2,737.75 ஏக்கர் ஆகும். அரசு விதைப் பண்ணைகளில் ஆதார விதைகள் உற்பத்தி செய்வதை முக்கிய பணியாக கொண்டு, ஆண்டுதோறும் 800 மெட்ரிக் டன் நெல்லும் 15 மெட்ரிக் டன் சிறு தானிய ஆதார விதையும் உற்பத்தி செய்து வருகிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினா எண் 20, டாக்டர் காஞ்சனா கமலநாதன், திரு. இரா. பெர்னார்டு மற்றும் திரு. இரா. தாமரைக்கனி, மாண்புமிகு தமிழ் ஆட்சிமொழி மற்றும் தமிழ்ப் பண்பாட்டுத் துறை அமைச்சர்.

1996 ஜூலை 26]

20—

தமிழில் விளம்பரப் பலகை

***227—டாக்டர் காஞ்சனா கமலநாதன்:**

திரு. இரா. பெர்னார்டு:

திரு. இரா. தாமரைக்கனி:

மாண்புமிகு தமிழ் ஆட்சிமொழி மற்றும் தமிழ்ப் பண்பாட்டுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்காணும் வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) விளம்பரப் பலகையில் தமிழ் இடம் பெற வேண்டும் என்று அரசு ஆணை உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு முனைவர் மு. தமிழ்க்குடிமகன், தமிழ் ஆட்சிமொழி மற்றும் தமிழ்ப் பண்பாட்டுத் துறை அமைச்சர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

(அ) 'Name Board' அல்லது 'Sign Board' என்று சொல்லப்படுகின்ற பெயர்ப் பலகைகளில் தமிழில் இடம் பெறுவதற்கான அரசு ஆணைகள் உள்ளன. ஆனால் 'Hoardings' என்று சொல்லப்படுகின்ற விளம்பரப் பலகைகள் தமிழில் இடம் பெறுவதற்கான அரசு ஆணைகள் எவையும் இல்லை.

(ஆ) தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறையின் சார்பில் 3 அரசு ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 8-8-1977-ல் அரசு ஆணை எண் 585, 29-7-1982-ல் அரசு ஆணை எண் 541, 29-12-1983-ல் அரசு ஆணை எண் 3312 மற்றும் 19-12-1990-இல் தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறையும் தமிழ் வளர்ச்சிப் பண்பாட்டுத் துறையும் இணைந்து அரசு ஆணை எண் 291, வாயிலாக இதற்கான ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

டாக்டர் காஞ்சனா கமலநாதன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழில் விளம்பரப் பலகை எழுதி வைக்காத தனியார் துறையினர் மீது சட்ட ரீதியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? அடிப்படை எழுத்தறிவும், எண்ணறிவும் அதிகம் பெறாத மக்கள் வாழ்கின்ற நாட்டில் வாகனங்களில் எண்ணிக்கை எழுதும் முறை தற்போதுள்ள நிலையிலேயே தொடர்வது பற்றி அரசு அறிவுறுத்துமா? விளம்பரப் பலகைகளில் பெயர்கள் எழுதப்படுகின்ற போது ஒரு நடைமுறை சிரமம் இருக்கிறது.

[1996 ஜூலை 26]

உதாரணத்திற்கு 'ரெடிமேட் ஜூவல்லரி' என்பதைத் தமிழாக்கம் செய்கின்றபோது 'ஆபுத்த அணிகலன் அங்காடி' என்று எழுதினால் அது எளிதாக புரிந்து கொள்ளக்கூடியதாகவும் கேட்பதற்கு இனிமையாகவும் இருக்கிறது.

முற்பகல் 9-40

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் 2, 3 துணை வினாக்களைக் கேட்கிறீர்கள். சரி பேசுங்கள்.

டாக்டர் காஞ்சனா கமலநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஐஸ் கிரீம் என்பதை பனிக்குழம்பு என்று எழுதுகின்ற போது கொஞ்சம் விளங்கிக் கொள்வது அத்தனை எளிதாக இல்லை. எனவே, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நடைமுறைச் சிரமங்களைத் தவிர்த்து விளம்பரப் பலகைகளை தமிழில் எழுதவேண்டும் என்பதற்கு அரசு அறிவுரை வழங்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு முனைவர் மு. தமிழ்க்குடிமகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தம்முடைய ஆர்வத்தின் காரணமாக வினாக்களை அடுக்கி இருந்தாலும் அனைத்திற்கும் விடை சொல்ல நாங்கள் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அவர்கள் குறிப்பிட்ட பெயர் பலகைகளில் தமிழ் முதலில் இடம் பெற வேண்டும். ஒருவேளை அந்தப் பெயர்ப் பலகை வைத்திருக்கின்ற கடை உரிமையாளர் ஆங்கிலத்திலும் எழுத வேண்டும் என்று விரும்பினால் அதை இரண்டாவது இடத்தில் எழுதலாம். அந்தக் கடையை நடத்துகின்ற உரிமையாளர் தெலுங்கு, மலையாளம், கன்னடம் போன்றவற்றை தாய்மொழியாக கொண்டவராகவோ அல்லது இந்தியை தாய் மொழியாகக் கொண்டவராகவோ இருந்தாலும் கூட அவரும் தன்னுடைய மொழியில் மூன்றாவதாக எழுதிக்கொள்வதற்கு இந்த ஆணையில் இடம் வகுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனாலும் இந்த ஆணை பிறப்பிக்கின்றபோது முதலில் தமிழில் இடம் பெற வேண்டும், இரண்டாவது ஆங்கிலத்தில் இடம் பெறவேண்டும், மூன்றாவது பிற மொழிகளில் இடம் பெற வேண்டும் என்றும், தமிழில் எழுதப்படுகின்ற அந்தப் பெயர்ப் பலகை பிற மொழிகளைவிடச் சற்றுப் பெரியதாக இருக்க வேண்டும் என்றும் முதலில் போடப்பட்ட அரசு ஆணையில் 5:3:2 என்ற விகிதத்தில் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதே ஆணை சற்று திருத்தம் செய்யப்பட்டு தமிழில் எழுதப்படுகிற பெயர்கள் சற்றுப் பெரியதாக இருக்க வேண்டும். ஆங்கிலத்திலும் பிற மொழிகளிலும்

1996 ஜூலை 26]

வருகிற எழுத்துக்கள் சற்று சிறியதாக இருக்க வேண்டும் என்று அரசாணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அண்மையில் நடந்த வணிகர்களுடைய ஒருங்கிணைப்புக் கூட்டத்தில் அனைவரும் அரசு ஆணைகளை ஏற்றும், அரசினுடைய நோக்கங்களை ஏற்றும் கண்டிப்பாக முழுமையாக எழுதுவதாக ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஏற்படுகின்ற இடர்ப்பாடுகளை அவர்களோடு சேர்ந்து பேசி தக்கவாறு களைவோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. இரா. பெர்னார்டு.

திரு. இரா. பெர்னார்டு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்கும் தமிழ், எதிலும் தமிழ் என்ற நிலையில் பெயர்ப் பலகைகள் தமிழில் வைக்கப்பட வேண்டும் என்ற அரசு ஆணை இருக்கிறது. அந்த அரசு ஆணையினை நிறைவேற்றுவதை கண்காணிக்க மாவட்டந்தோறும் தமிழில் ஆர்வம் கொண்ட சான்றோர்களைக் கொண்ட குழு ஒன்று அமைக்கப்படுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு முனைவர் மு. தமிழ்க்குடிமகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விளம்பரப் பலகைகளை சரியாக செயற்படுத்துவதற்குரிய பொறுப்பு தொழிலாளர் நலத் துறையில் இருக்கிறது. மாவட்டந்தோறும் தொழிலாளர் நல ஆய்வாளர்கள் அதற்காக இருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே இரண்டு துறைகளும் இணைந்து தான் இதை செயற்படுத்தி வருகின்றன. அந்த அடிப்படையில் மாவட்டந்தோறும் இருக்கின்ற தொழிலாளர் நல ஆய்வாளர்களே நேரடியாகப் பெயர்ப் பலகைகளைக் கண்காணித்து அவர்களை வலியுறுத்தவும் வாய்ப்பு இருக்கிறது; நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. அரசு ஆணைகளை மீறினால் அது தொடர்பாக வழக்குத் தொடர்ந்து நீதிமன்றத்தில் நிறுத்துவதற்கும் இந்த அரசு ஆணையில வழி இருக்கிறது. என்றாலும் கூட, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய மிகையான ஆர்வத்தை ஏற்று வருங்காலத்தில் அப்படித் தேவைப்பட்டால் மாவட்டந்தோறும் தமிழ்ச் சான்றோர்கள், வணிகர்கள் உள்ளிட்ட ஒரு சிறிய குழுவை அமைத்து மேலும் அதை ஊக்குவிப்பது பற்றி அரசு சிந்திக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. இரா. தாமரைக்கனி.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனியார் நிறுவனங்களுக்கு இது பொருந்துகிறது. மிகவும் பிரபலமாக

[1996 ஜூலை 26]

இருக்கக்கூடிய சன் டி.வி. என்பது ஆங்கிலப் பெயரில் இருக்கிறது. அதை எழு ஞாயிறு என்று மாற்றுவதற்கு (சிரிப்பு) அரசு இந்த நிறுவனத்திற்கு பரிந்துரை செய்யுமா? தமிழில் பேசினான் என்பதற்காக வேப்பேரியில் உள்ள மெட்ரிகுலேஷன் பள்ளியில் 10 ரூபாய் அபராதம் போட்டு அந்தப் பையனை அவமானப்படுத்துகின்ற அளவில் வெயிலில் நிற்க வைத்திருக்கிறார்கள். பவுல் என்ற ஆனந்து என்ற 10 ஆம் வகுப்பு படிக்கின்ற பையனுக்கு நம்முடைய சென்னையில் இது நடந்து இருக்கிறது. இப்படி உள்ள நிலைகளை எல்லாம் நீக்குவதற்கு இன்றையதினம் 26 ஆம் தேதி கூட தமிழ்ச் சான்றோர்கள் சென்னையில் போராட்டம் எல்லாங்கூட நடத்தினார்கள். இதையெல்லாம் தவிர்ப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேராளியார் க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் சொன்ன ஒரு கருத்து உண்மையானது அல்ல. தமிழில் பேசியதற்காக ஒரு பள்ளிக்கூடத்தில் மாணவன் தண்டிக்கப்பட்டான் என்பது உண்மை அல்ல. அதற்கான விவரங்கள் என்னிடத்திலே இருக்கின்றன. வகுப்பறையில் 2, 3 மாணவர்கள் பாடம் நடத்துவதற்கு இடையூறாகப் பேசிக் கொண்டு இருந்ததற்கு ஒரு சிறிய தண்டனை வழங்கப்பட்டதாக திட்டவட்டமாக அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அது தமிழில் பேசியதற்காக அல்ல. இந்தியில் பேசினாலும் தண்டனை உண்டு. வகுப்பறையில் பாடம் நடத்துகின்றபோது ஆங்கிலத்தில் பேசினாலும் தண்டனை உண்டு. அந்த நிறுவனம் தமிழ்ப்பற்றுள்ள ஒரு நிறுவனம்தான் என்பதையும் நான் அறிவேன். ஆகவே, அது உண்மை அல்ல என்று தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்னொன்று சன் டி.வி. ஆங்கிலத்தில் பெயர் இருக்கிறது என்றார்கள். Proper noun என்ற முறைச் சன் டி.வி. பயன்படுத்தப்படுகிறது. அதனாலே அதைத் தமிழிலே சொல்கிறபொழுது 'ச' 'ன்' என்று எழுதி சன் தமிழ் மாலை என்று, சன் என்பதைத் தமிழ் எழுத்துக்களிலே எழுதி, அது ஒரு பெயர்ச் சொல்லாக அமைந்துவிட்ட காரணத்தால் அந்தச் சொல்லினுடைய மொழி பெயர்ப்பை வழங்க முடியவில்லை. ஏனென்றால் அது உலகம் முழுவதும் பலநாடுகளிலே வழங்கப்படக்கூடிய ஒரு பெயர்ச் சொல். எனவே, சன் டி.வி. என்பது, தமிழ் எழுத்துக்களிலேயே சன் டி.வி. என்பதற்கு சன் தொலைக்காட்சி, சன் தமிழ் மாலை என்று வழங்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு முனைவர் மு. தமிழ்க்குடிமகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் கேட்ட அந்த முதல் வினாவுக்கு

1996 ஜூலை 26]

நம்முடைய அரசு ஆணையிலேயே தெளிவாக சுட்டப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரவர்கள் சொன்னதைப்போல, அது பெயர்ச் சொல்லாக, Proper noun-ஆக இருக்குமானால் அதை மாற்ற வேண்டுமென்ற கட்டாயம் கிடையாது. இந்த அரசாணையிலேயே தெளிவாக இருக்கிறது. எடுத்துக் காட்டாக, ஒரு கடையின் பெயரானது 'ஜெயம் சில்க் ஹவுஸ்' என்று இருக்குமாயின் அதற்கு சரியான, இணையான தமிழ்ச் சொல்லாக, "ஜெயம் பட்டு மாளிகை" என்பதாகவே இருக்கலாம் என்று அரசாணையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. வி. கே. லட்சுமணன்.

திரு. வி.கே. லட்சுமணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கார்களின் எண்களைத் தமிழில் எழுத வேண்டுமென்று ஏதேனும் அரசாணை இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு முனைவர் மு. தமிழ்க்குடிமகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது மூலக் கேள்விக்கு தொடர்பு இல்லை என்றாலும், தமிழுக்குத் தொடர்பானது என்பதனால் நான் விடையைச் சொல்லிவிடுகிறேன். ஏற்கெனவே அரசியல் சட்டத்தில் எழுத்துக்களும், எண்களும் ஆங்கிலத்தில் தான் இருக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஆனால், அதிலேயே மற்றொரு பிரிவில், ஓர் அரசு விரும்பினால் அதற்கென்று தனியாக ஒரு அறிவிக்கை 'Notification' பிறப்பித்து, அவரவர்களுடைய தாய் மொழிகளில், எட்டாவது அட்டவணையில் எந்தெந்த மொழிகள் இடம் பெற்றிருக்கின்றனவோ, இந்திய அளவில் அவற்றில் எந்த மொழியில் வேண்டுமானாலும் எண்களை, எழுத்துக்களை எழுதிக் கொள்ளலாம் என்று ஓர் அறிவிக்கை செய்து கொள்ள முடியும் என்று ஏற்கெனவே சட்டத்தில் இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் பார்த்தால், மும்பையில் ஓடுகின்ற நகருந்துகளில் அவர்கள் தருகின்ற பயணச் சீட்டுகளில் மராத்ளி எண்கள் மட்டுமே இடம் பெற்றிருக்கின்றன. ஆனால், தமிழ்நாட்டில், நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள், நம்முடைய மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரவர்கள், மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரவர்கள் அனைவரும் கலந்து பேசி, வருங்காலத்தில் அவற்றைச் செயல்படுத்துகிறபொழுது முறையான அறிவிக்கை பிறப்பிக்கப் படுகிறபொழுது எண்கள் தொடர்பாய் ஏற்கெனவே இருக்கின்ற உலக எண்களாக, அராபி எண்களாகவே இருக்கலாம். தமிழில் எழுதினால், தமிழ் எண்களைப் பயன்படுத்தினால் அதிலே ஒரு குழப்பம் இருக்கிறது.

[1996 ஜூலை 26]

‘க’ என்பது எண்ணாகவும் இருக்கிறது, எழுத்தாகவும் இருக்கிறது; ‘அ’ என்பது எண்ணாகவும், எழுத்தாகவும், ‘ரு’ என்பது எண்ணாகவும் எழுத்தாகவும் இருப்பதனாலே குழப்பம் நேரக்கூடாது என்பதனாலே எண்களை அது இப்பொழுது இருக்கிற உலக எண்களிலும், எழுத்துக்களைத் தமிழிலும் எழுதிக் கொள்ளலாம். அதற்கான வகைகளைப் பிற்காலத்தில் அறிவிக்கையாகச் செய்து கொள்ளலாம் என்றுதான் அரசு கருதுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர்: திரு. குழந்தை தமிழரசன்.

திரு. குழந்தை தமிழரசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வெளிநாடுகளில் உள்ள வணிக வளாகங்களில் தமிழில் விளம்பரப் பலகைகள் அமைக்கப்படுகின்றனவா? ஆமெனில், எம்முறையை அவர்கள் கையாள்கிறார்கள்? தொடர்ந்து, தமிழகத்திலுள்ள வணிகர்கள் தமிழில் பெயர்ப் பலகையை வைப்பதை விரும்புகிறார்களா என உங்கள் மூலம் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு முனைவர் மு. தமிழ்க்குடிமகன்: மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, முதல் கேள்வி, வெளிநாடுகளைப் பற்றியது. ஏற்கெனவே தமிழ் முழுமையாக ஆட்சிமொழியாக இருக்கிற சிங்கப்பூர் போன்ற நாடுகளில், அவர்கள் அரசு மட்டுமல்ல, தனியாரும் தமிழை முழுமையாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள். எடுத்துக்காட்டுக்குச் சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னால், 76 மாடிகளைக் கொண்ட கட்டிடத்தை உடைய சிங்கப்பூரில் 76-ஆவது மாடியில் முதலில் மலாய் மொழியிலும் இரண்டாவது சீன மொழியிலும், மூன்றாவது தமிழ் மொழியிலும், நான்காவது ஆங்கிலத்திலும் பெயர்ப் பலகைகள் இடம் பெற்றிருக்கின்றன. அதைக்கூட அவர்கள் 76-ஆவது மாடி என்பதை 76-ஆம் அடுக்கு என்று சிறந்த தமிழில் எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். அதேபோல சிங்கப்பூரில் குட்டி இந்தியா என்று பெயர் பெற்ற லிட்டில் இந்தியா என்று பெயர் பெற்ற, சிராங்குன் சாலையில் வணிகர்கள் நல்ல தமிழில் எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக நாம் இங்கே நகைக் கடையை, நகைக்கடை என்றுகூட எழுதாமல் ஜுவல்லர்ஸ் என்று அப்படியே எழுதி வைக்கிறோம். ஆனால் சிங்கப்பூரில் இருக்கிற ஒரு தமிழர் மட்டுமல்ல, எல்லாத் தமிழர்களும் நகைக்கடைகளை நகைக் கடை என்று ‘எழுதாமல்’ “அணிமணிப் பொற்சாலை” என்று எழுதி இருக்கிறார்கள். என் கையிலேயே அதற்கான படமும் இருக்கிறது. இது அவர்கள் வெளியிட்ட நாட்காட்டி எனவே,

1996 ஜூலை 26]

அணிமணிப் பொற்சாலை என்று தமிழில் எழுதியது மட்டுமல்ல; ஆங்கிலத்திலும் 'Animani Porchala' என்றே எழுதியிருக்கிறார்கள். அந்த அளவிற்கு அவர்கள் அதைச் சிறப்பாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள். அதேபோல பாரிசில் தமிழர்கள் நடத்துகிற கடைகளில் “நகை மாளிகை” என்று அதற்குப் பெயர் வைத்திருக்கிறார்கள். “பேன்சி ஸ்டோர்ஸ்” என்பதற்கும் “பல்பொருள் அங்காடி” என்று பெயர் வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்கான படமும் இங்கே கையில் இருக்கின்றது. எனவே, வெளிநாட்டில் இருக்கின்ற தமிழர்கள் இதை முறையாகக் கையாளுகிறபோது, தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற தமிழர்களும் அதைக் கையாள வேண்டும் என்று நினைப்பதிலும், வற்புறுத்துவதிலும் தவறு ஒன்றுமில்லை. இந்தக் கருத்தைச் சொன்னபோது வணிகர்கள் அனைவரும் எந்தவகையான மறுப்பும் இன்றி, எந்தவகையான எதிர்ப்பும் இன்றி, ‘அரசினுடைய கருத்துக்கு நாங்கள் முழுமையாக உடன்படுகிறோம், கண்டிப்பாகச் செயல்படுத்துகிறோம்’ என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

முற்பகல் 9-50

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் உலகம் முழுவதும் சுற்றியிருப்பது நன்றாகத் தெரிகின்றது. (சிரிப்பு)

வினா எண் 21, திரு. நா. பெரியசாமி, மாண்புமிகு இந்து சமய அறநிலைத் துறை அமைச்சர்.

21—

அப்பச்சிமார் மடம் கோவிலை அரசு எடுத்துக்கொள்ளுதல்.

* 290—திரு. நா. பெரியசாமி:

மாண்புமிகு இந்து சமய அறநிலையத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்காணும் வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

பெரியார் மாவட்டம், பெருந்துறை ஒன்றியம், திங்களூர் அருகிலுள்ள அப்பச்சிமார் மடம் என்ற கோவிலை அரசு எடுத்துக் கொள்ளும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

மாண்புமிகு புலவர், பூ.ம. செங்குட்டுவன், இந்து சமய அறநிலையத் துறை அமைச்சர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

இல்லை.

[1996 ஜூலை 26]

திரு. நா. பெரியசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மடத்தினுடைய சொத்து அதிகமாக இருக்கிறது. 150 ஏக்கர் வரையில் பூமி இருக்கிறது. அதிகமான பக்தர்கள் வெள்ளிக்கிழமை, திங்கட்கிழமைகளில் வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். கார்த்திகை தீபத்தின் போது ஏராளமான வசூல் ஆகிறது. இந்தக் கோவிலை ஒரு சிலபேர் பயன்படுத்திக்கொண்டு சமூக ஆதிக்கம் செலுத்தி வருவது அந்தப் பகுதியில் தொடர்ந்து இருந்து வருகிறது ஒரு உண்மையாகும். இதை மாற்றுவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு புலவர் பூ.ம. செங்குட்டுவன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெரியார் மாவட்டம், பெருந்துறை வட்டம், திங்கடூர் அருகிலுள்ள அப்பச்சிமார் மடம் ஒரு அற நிறுவனம் அல்ல என கோவை மாவட்ட துணை ஆணையர் போட்ட உத்தரவை உயர்நீதிமன்றம் ஏற்றுக்கொண்டுள்ளதால், மேற்படி மடத்தினை இந்து சமய அறநிலைய ஆட்சித் துறையின்கீழ் கொணர சாத்தியக்கூறுகள் இல்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

3. ஒழுங்குப் பிரச்சினை.

(அ) முன்னாள் முதலமைச்சர் மீது வழக்கு தொடரப்படும் என சட்ட அமைச்சர் அவைக்கு வெளியே கூறியது குறித்து.

திரு. பி. ஆர். சுந்தரம்: பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அனைந்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழத்தினுடைய பொதுச் செயலாளர், டாக்டர் புரட்சித் தலைவி மீது கிரிமினல் வழக்கைத் தொடருவோம் என்று மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கோட்டையிலே நிருபர்களுக்கு பேட்டி கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு அவை நடந்து கொண்டிருக்கும்போது, அவையிலே அந்தக் கருத்தைச் சொல்லாமல், அவர் கோட்டையிலே நிருபர்களுக்குக் கூறியிருப்பதை இந்த அவையின் உரிமையை மீறிய செயலாக நான் கருதுகின்றேன். இந்தப் பிரச்சினையானது, ஒரு தனிப்பட்ட நபர் மீது தொடருகின்ற வழக்கல்ல. அவர்கள் பல இலட்சக்கணக்கான மக்களுடைய ஆதரவைப் பெற்றவர்கள், முன்னாள் முதலமைச்சர். அதை, இந்த அவையிலே அறிவிக்காமல், கோட்டையிலே,

1996 ஜூலை 26]

[திரு. பி.ஆர். சுந்தரம்]

மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்ததன் மூலமாக இதில் ஏதோ சதி வலை பின்னப்படுகிறது என்று நான் சொல்லக் கூடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பொய் வழக்கை எதிர்த்துக்கூட இன்று பல்லாயிரக்கணக்கானவர்கள் உண்ணாவிரதத்திலே கலந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் பேசி முடியுங்கள்.

திரு. பி. ஆர். சுந்தரம்: அவரும் அந்த வழக்குகளையெல்லாம் சந்திப்பேன் என்று தான் கூறியிருக்கிறார். நீங்கள் இந்தப் பொய்யான வழக்குகளையெல்லாம் போட்டு, எங்களுடைய ஆட்சிக் காலத்திலே செய்த தவறுகள் என்று கூறி, பொய்யான வழக்குகளைப் போட்டிருக்கிறீர்கள். இவைகளையெல்லாம் சந்திக்க அவர்கள் தயாராக இருக்கிறார்கள். எனவே, பொய்யான வழக்குகளைப் போட்டு, தூங்குகின்ற புலியை...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. நீங்கள் உட்காருங்கள். நீங்கள் உட்காருங்கள் என்று சொன்னேன். (குறுக்கீடு) நீங்கள் முதலிலே உட்காருங்கள். உறுப்பினர் நேற்றையதினம் என் அறையிலே வந்து இதுபற்றிக் கொடுத்தார். 'இது உரிமைப் பிரச்சினையாகாது, அன்றாட அரசாங்க நடவடிக்கை' என்று தெளிவாகச் சொல்லிவிட்டேன். ஒரு வேண்டுகோள் வைத்தீர்கள். 'நான் இதை அவையிலே எழுப்புகிறேன், இதே பதிவை அவையிலே சொல்லுங்கள்' என்றீர்கள், நான் ஏற்றுக்கொண்டேன், அத்தோடு பிரச்சினை முடிந்தது.

4. தகவல் கோரல்

உறுப்பினர் காரில் வந்தபோது மறித்து காரை சிலர் பறித்துச் சென்றது குறித்து.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாம்பரம் சட்டமன்ற உறுப்பினர் மாண்புமிகு திரு. வைத்தியலிங்கம் அவர்கள் தன்னுடைய இருப்பிடத்திலிருந்து, சட்டமன்றத்தை நோக்கி, சில நாட்களுக்கு முன்னால், இங்கே வருகிறபோது, கிண்டி காந்தி மண்டபம் அருகே அவரது காரை நிறுத்தி, காரிலிருந்து அவரை இறக்கிவிட்டுவிட்டு, சில நிறுவனங்களைச் சார்ந்தவர்கள், அந்த காரை பறித்துச் சென்றதாக சில செய்திகள் வந்தன. மாண்புமிகு முதலமைச்சருடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவருவதெல்லாம், இப்படிப்பட்ட நிதி நிறுவனங்களை நடத்திக் கொண்டிருப்பவர்கள்,

[திரு. சி. ஞானசேகரன்]

[1996 ஜூலை 26]

சட்டத்தைக் கையிலே எடுத்துக் கொண்டு சில குண்டர்களை வைத்துக்கொண்டு, இதுபோன்ற நிகழ்ச்சிகளை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினரே அவர் காரில், சட்டமன்றத்தை நோக்கி வருகிறபோது இறக்கிவிடப்படுவது என்பது மன்னிக்க முடியாத, வன்மையாகக் கண்டிக்கத்தக்க ஒரு செயலாகும். இப்படிப்பட்ட நிகழ்வுகள் இனி நடவாமல் இருப்பதற்கு மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கடுமையான நடவடிக்கையை, இது போன்று குண்டர்களை வைத்துக் கொண்டு நிதி நிறுவனங்களை நடத்திக் கொண்டிருப்பவர்கள்மீது எடுப்பாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வைத்தியலிங்கம்.

திரு. மீ.அ. வைத்தியலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் நேற்றுமுன்தினம் கொண்டு வந்தது என்னுடைய சொந்த வண்டியல்ல, வாடகை வண்டி. உறுப்பினர் சொல்கின்ற அந்த நிகழ்வில், வழியிலே வண்டியை எடுத்துச் சென்றுவிட்டது உண்மை. பத்திரிகையில் வந்ததுபோல் எந்தவிதமான அசம்பாவிதமும் ஏற்படவில்லை. என்னிடம் வாதம் கூட செய்யவில்லை. எனக்கு எந்தவிதமான அசம்பாவிதமும் அவர்கள் செய்யவில்லை. என்னுடைய பைல்கள் மட்டும் அதிலே சென்றுவிட்டன என்பதை நான் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடம் சொல்லி இருந்தேன். அவைகளைத் திரும்பப் பெற்று வந்து தந்துவிட்டார்கள். ஆனால், அந்த வண்டியை, எங்களை வழியிலே நிறுத்திப் பறித்துக்கொண்டு சென்றது உண்மைதான். அவர்கள் நிதி நிறுவனத்தார் என்றுகூடச் சொல்லவில்லை. வந்தார்கள், டிரைவரை இழுத்து வெளியே விட்டார்கள். நான் இறங்கி, 'என்ன' என்று கேட்பதற்குள் வண்டியை எடுத்துக் கொண்டு போய்விட்டார்கள். இதுதான் நடந்த உண்மையான சம்பவம்.

முற்பகல் 9-55

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது நேற்றைய முன்தினம் நடந்த நிகழ்ச்சி. பேரவைத் தலைவர் என்ற முறையிலே உடனடியாக மாநகரக் காவல்துறை ஆணையர் அவர்களை அழைத்து இதன்மீது உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1996 ஜூலை 26]

5. அரசினர் தனித் தீர்மானம்

சட்டமன்ற மேலவையை மீண்டும் கொண்டு வருவது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, சட்டமன்ற மேலவையைத் தோற்றுவிப்பது குறித்து அரசினர் தனித் தீர்மானம். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு கலைஞர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ்நாடு மாநிலத்தில் சட்டமன்ற மேலவையைத் தோற்றுவிக்கலாம் என்றும், அதற்குரிய சட்டத்தினை, அந்தச் சட்டத்தில் வகைமுறைகளுக்குச் செயல் விளைவு அளிக்கத் தேவைப்படுகிற அரசமைப்பின் திருத்தத்திற்கான வகைமுறைகளையும் மற்றும் நாடாளுமன்றம் தேவையெனக் கருதலாகும் நிறைவுறு இடைவறு மற்றும் விளைவுறு வகைமுறைகளையும் உள்ளடக்கிய வகையில், இந்திய அரசமைப்பின் 169-ஆம் உறுப்பின் (1)-ஆம் கூறின்கீழ் நிறைவேற்றலாம் என்றும் இந்தப் பேரவை தீர்மானிக்கின்றது என்று இந்தத் தீர்மானத்தை பேரவையிலே முன்மொழிகிறேன்.

தமிழகத்திலே மிகச் சிறப்புற நடைபெற்று வந்த பெரும் மேதைகளுடைய கருத்துரைகளை, அறிவுரைகளை, ஆலோசனைகளை எல்லாம் பெற்று இயங்கி வந்த சட்டமன்ற மேலவை 14-5-1986-ஆம் நாளைய அரசினர் தனித் தீர்மானம் ஒன்றின் வாயிலாகக் கலைக்கப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு 1989-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 20-ஆம் நாள் மேலவையை மீண்டும் தோற்றுவிக்கின்ற தீர்மானம் இந்த அவையில் நிறைவேற்றப்பட்டு, மத்திய அரசுக்கு நாடாளுமன்றத்தினுடைய ஒப்புதலுக்காக அனுப்பிவைக்கப்பட்டது. அங்கே சற்று காலந்தாழ்ந்தது மாத்திரமல்ல, இந்தத் தீர்மானத்திற்கான ஒப்புதல் வழங்குவதற்கு முன்பு அரசு கலைக்கப்பட்டுவிட்ட காரணத்தால் மாறிவிட்ட காரணத்தால் இந்தத் தீர்மானம் உயிர்பெறாமல் இருந்தது. அப்படியிருந்த தீர்மானத்தை 1991-ஆம் ஆண்டு இங்கே ஆட்சிப் பொறுப்பேற்றவர்கள் 4-10-1991-ஆம் நாளன்று மேலவை தேவை என்று நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானத்தை நீக்கிக் கொள்வது என்று ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்து அதை நிறைவேற்றினார்கள். எனவே, தமிழகத்திலே உள்ள, இந்த மாநிலத்திலுள்ள பல்வேறு பிரிவினர்கள் இந்த அவையிலே இடம் பெற்றிருக்கின்றவர்கள் அன்னியில், இடம் பெற்று தங்கள் சார்பாக,

[கலைஞர் மு. கருணாநிதி]

[1996 ஜூலை 26]

தங்களுடைய பிரிவுகளின் சார்பாகக் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லவேண்டிய பலர் இடம் பெறமுடியாத ஒரு சூழ்நிலை, அவர்களுடைய அரிய யோசனையை அரசு கேட்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருப்பதை எண்ணிப் பார்த்து மீண்டும் மேலவைத் தோற்றுவிக்க வேண்டும் என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிந்திருக்கின்றேன். இதைப்பற்றி அவையிலே உள்ள மற்ற கட்சிகளின் சார்பில் கருத்துக்கள் கூறப்பட்ட பிறகு என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறலாம் என்றுரைத்து இந்த அளவில் அமைகின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஆர். சொக்கர்:

முற்பகல் 10-00

* திரு. ஆர். சொக்கர்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஜனநாயகத்திற்கு வலிமைச் சேர்க்கின்ற ஓர் அங்கமாகத் திகழக்கூடிய இந்த மேலவையை மீண்டும் கொண்டு வருவதற்கான வழிவகை செய்கின்ற இந்தத் தீர்மானத்தின் மீதான விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு அதனை வரவேற்று என்னுடைய கருத்தினை எங்களுடைய தமிழ் மாநில காங்கிரஸ் சார்பில் கூறுவதில் நான் பெருமைப்படுகின்றேன். நமது ஜனநாயக ஆட்சி முறை, சட்டம் இயற்றுதல்-Legislation, சட்டத்தினை அமல்படுத்துதல்-Executive, சட்டத்தினை நீதி பரிபாலனம் செய்தல்-Judiciary என்ற மூன்று அங்கங்களைக் கொண்டு அமைக்கப்பட்டிருந்தாலும், சட்டம் இயற்றுதல் என்ற ஒரு பிரிவுக்குத்தான் ஜனநாயகத்தில் அதிகப்படியான முக்கியத்துவம் தரப்படுகின்றது. அதற்குக் காரணம், சட்டம் இயற்றுதல் என்ற பிரிவுக்கு உட்பட்டு, சட்டமன்ற, நாடளுமன்ற உறுப்பினர்கள்தான் ஒரு ஜனநாயக அமைப்பில் குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு ஒருமுறை மக்களை மீண்டும் சந்தித்து அவர்கள் இருக்கின்ற பொறுப்பில் தொடர்ந்து இருக்கலாமா, வேண்டாமா என்று ஜனநாயகத்தில் மக்களுடைய ஒப்புதலைப் பெறக்கூடிய காரணத்தால்தான் Executive-வில் இருக்கக்கூடிய உயர் அதிகாரிகளான ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளாக இருந்தாலும் சரி, ஐ.பி.எஸ். அதிகாரிகளாக இருந்தாலும் சரி, நீதி பரிபாலனம் செய்யக்கூடிய நீதிபதிகளாக இருந்தாலும் சரி, ஒரு ஜனநாயக அமைப்பில் 'சட்டம் இயற்றுதல்' என்று பிரிவுக்கு அதிகப்படியான முக்கியத்துவம் தரப்படுகின்றது.

1996 ஜூலை 26]

[திரு. ஆர். சொக்கர்]

நம்மை முன்பு சுமார் 200 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக ஆண்டு கொண்டிருந்த வெள்ளையர்களை விரட்ட எவ்வளவோ அரும்பாடுபட்டோம் ஆனால், கொள்ளையர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வருவார்களேயானால், அவர்களை ஐந்தே ஆண்டுகளில்கூட விரட்ட முடியும். அதுவும் காலை 8.00 மணியிலிருந்து மாலை 5.00 மணி வரை வாக்குச்சாவடிகளில் மௌனப் புரட்சியின் மூலம் வெளியேற்றிவிட முடியும் என்ற ஒரு நிலையைத்தான் இந்த ஜனநாயக அமைப்பு நமக்கு நல்கியிருக்கிறது அப்படிப்பட்ட ஒரு ஜனநாயக அமைப்பிலே நாம் வாழக்கூடிய ஒரு பேறு பெற்றமைக்கு நாமெல்லாம் மிகுந்த மகிழ்ச்சி அடையலாம். பெருமைப்பட்டுக் கொள்ளலாம். இந்த ஜனநாயக அமைப்பு ஏதோ ஒரு நாள். ஒரு சிலர் கூடி, ஒரே நேரத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்ட அமைப்பு அல்ல. அதற்கு ஒரு நீண்ட வரலாறே உண்டு. முதன்முதலாக உலக நாடுகளிலே இருந்த வலுவான ஜனநாயகத்தைப்பற்றி பார்ப்போமேயானால் கிரேக்க நாட்டிலே இருந்த ஜனநாயகத்தைத்தான் சொல்ல வேண்டும். அதாவது கி.மு.582-ஆம் ஆண்டு, இன்றிலிருந்து சுமார் 2600 ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக, கிரேக்க நாட்டிலே, ஏதென்ஸ் நகரத்திலே மன்னர் ஆட்சி முறை முடிவுக்குக் கொண்டு வரப்பட்டு, அங்கே மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் 3 பேர்களைக் கொண்டு ஆட்சி அமைக்கக்கூடிய ஜனநாயக முறை நிறுவப்பட்டது. அந்தக் காலத்திலேகூட ஒரு விந்தையான சட்டம் இருந்ததைப் பார்த்து நான் மிகவும் பெருமைப்பட்டு பூரித்துப்போனேன். அது என்ன சட்டம் என்றால், பொது வாழ்க்கையிலே மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றவர்கள் தவறு செய்வார்களேயானால், மிகப் பெரிய தவறு செய்வார்களேயானால், மக்களுடைய மிகப் பெரிய அதிருப்திக்கு ஆளாகக்கூடிய நிலைக்குத் தள்ளப்பட்டு, 10 ஆண்டுகள் வரை வாக்கெடுப்பின் மூலம் அவர்களை நாடு கடத்தக்கூடிய சட்டத்தை அந்த ஏதென்ஸ் நகரத்தினுடைய ஜனநாயக அமைப்பு பெற்றிருந்தது. ஏதென்ஸ் மாநகரத்தில் உள்ள Greek Democracy என்று சொல்லக்கூடியதில் Democracy என்ற வார்த்தையே அங்கிருந்து வந்ததுதான் கிரேக்கத்தினுடைய இரண்டு சொற்களான Demos, Kratos என்ற கிரேக்க வார்த்தைகளிலிருந்து இன்றைய Democracy என்ற சொல்லே வந்தது. Demos என்றால் People, Kratos என்றால் Authority அல்லது Rule என்று பொருள்படக்கூடிய அளவிலே மக்களால் ஆட்சி அமைக்கக்கூடிய ஒரு முறையைக் குறிக்க Democracy என்ற சொல் சுமார் 2600 ஆண்டுகளுக்கு முன்பாகவே ஏற்படுத்தப்பட்ட சொல் ஆகும். அது இன்றும் நடைமுறையிலே இருந்து வருகின்றது.

[திரு. ஆர். சொக்கர்]

[1996 ஜூலை 26]

முற்பகல் 10-05

இன்று நம் நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய ஜனநாயக அமைப்புக்கு, ஜனநாயக உணர்வுகளுக்கு தாய் வீடாக நாம் இங்கிலாந்து நாட்டைத்தான் சொல்லவேண்டும். அந்த நாட்டில் தான் 1215-ஆம் ஆண்டு Magna Carta என்று சொல்லக்கூடிய, The Great Charter என்று சொல்லக்கூடிய ஒரு பிரகடனத்தை ஏற்படுத்தி, அன்று ஆண்டு கொண்டிருந்த ஜான் என்ற மன்னரிடம் சில உரிமைகளை அரசன் மக்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அதற்கு மிக முக்கியமாக கிறிஸ்துவ மதம் துணை புரிந்தது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. அது எப்படியென்றால், கிறிஸ்துவ மத போதகர்கள் தங்களுடைய வேதக் கோயில்களிலே அவர்களுடைய உபநிஷதங்களைச் சொல்லும்போது, 'கடவுளின் முன்னால் அனைவரும் சமம்' என்ற கருத்தையே மீண்டும் மீண்டும் கூறி வந்தார்கள். அந்தக் கருத்துக்களை கேட்ட மக்களுக்கு, ஆண்டவன் முன் அனைவரும் சமம் என்றால் இந்த அரசனுக்கு இருக்கக்கூடிய அதிகமான அதிகாரங்களை நமக்குப் பகிர்ந்தளித்தால் என்ன என்ற உணர்வு அவர்கள் மனதிலே தோன்றியதன் காரணமாகத்தான் அன்று அந்த 'மேக்னா கார்டர்' (Magna Carta) என்ற 'கிரேட் சார்ட்டரை' கிங் ஜானிடம் ஒப்படைத்தார்கள். அந்த 'மேக்னா கார்டர்' மூலமாக அவர்கள் முதலில் பெற்ற உரிமைகள் பிரபுக்களுக்கு சாதகமாக அமைந்திருந்த போதிலும், பின்னால் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்தவர்களிடமிருந்தும், அரசிடமிருந்தும் மக்கள் உரிமைகளைப் பெறுவதற்கு அந்த 'கிரேட் சார்ட்டர்' என்ற அந்த பிரகடனம் மிகவும் முன்னோடியாக இருந்தது அதன் பிறகு 1377 ஆம் ஆண்டு—அதுவரையிலும் இங்கிலாந்து தேசத்தில் பார்லிமெண்ட் என்ற ஒரே ஒரு அமைப்புதான் இருந்தது. அந்த அமைப்பு அதற்குப் பிறகு இரண்டு பிரிவுகளாகப் பிரிந்து செயல்படத் துவங்கியது. பிரிந்த அந்த இரண்டாவது பிரிவிற்கு 'ஹோஸு ஆஃப் லார்ட்ஸ்' என்று அவர்கள் பெயரிட்டார்கள். ஆங்கிலேயர்கள் அதற்குப் பின் இங்கு வந்த காலகட்டங்களிலே இந்தியாவை ஆண்ட காலத்திலே, இந்த 'பைகேமரல்' லெஜிஸ்லேசருடைய பல அனுசூலங்களைக் கண்டு, இந்தியாவிலே இந்த 'பைகேமரல் லெஜிஸ்லேசர்' என்ற முறையை நடைமுறைப்படுத்த ஆரம்பித்தார்கள்.

இந்தியாவின் பரிணாம வளர்ச்சியைப் பார்த்தோமேயானால் 1833-ஆம் ஆண்டு இயற்றப்பட்ட சட்டமும் அதற்குப் பிறகு 1853-ஆம்

1996 ஜூலை 26]

[திரு. ஆர். சொக்கர்]

ஆண்டு இயற்றப்பட்ட... சட்டமும், அதற்குப் பிறகு 1861-ஆம் ஆண்டு இயற்றப்பட்ட சட்டமும், அதற்குப் பிறகு 1892-ஆம் ஆண்டு இயற்றப்பட்ட சட்டங்களும் தான் இந்தியாவிலே இந்தச் சட்டமன்றங்கள் தோன்றுவதற்கு அடிப்படைக் காரணமாக அமைந்தன.

1892-ஆம் ஆண்டு சட்டத்தின் அடிப்படையிலேதான், 17-1-1893 அன்று மாலை 3.00 மணியளவில் இதே செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையில் ஒரு மண்டபம் என்று குறிப்பிலே பார்த்தேன். மண்டபம் என்றால் இதே மண்டபத்தினைக் குறித்தார்களா அல்லது இந்தக் கட்டிடத்திலே வேறு ஒரு மண்டபம் இருந்ததா என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. மற்ற உறுப்பினர்கள் பேசும்போது அதைச் சொன்னால், தெரிந்து கொள்ளும் வாய்ப்பினை நான் பெற்றவனாவேன். ஆகவே, 1893-ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 17-ஆம் நாள் மாலை 3.00 மணியளவில் அமைக்கப்பட்ட இந்தச் சட்டமன்றம் இன்று வரையிலும் பல ஏற்றத்தாழ்வுகளைச் சந்தித்து, சிறப்பாக நடைபெறுகிறது என்றால், அதனுடைய பரிணாம வளர்ச்சியை, பாரம்பரியத்தைப் பார்த்து நிச்சயமாக நாமெல்லாம் பெருமைப்படலாம். அதன்பிறகு 1909-ஆம் ஆண்டு மின்டோ-மார்லி சீர்த்திருத்தம். 1919 ஆம் ஆண்டு மாண்டேகு செமஸ்போர்டு சீர்த்திருத்தம், அதன் மூலமாக 1921-ஆம் ஆண்டு 'டயார்க்கி' முறை, இரட்டை ஆட்சி முறை இங்கே அமுல்படுத்திப்பட்டது என்பதை ஆளுநர் உரையின்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு நேரத்திலே குறிப்பிட்டது எனக்கு இன்னும் நினைவில் இருக்கிறது. அதன் பிறகு 1935-ஆம் ஆண்டு வந்த சட்டம் மிக முக்கியத்துவம் வாய்ந்த சட்டம், அதுவரையிலும் சட்டமன்றம் ஒரு சபையாக இயங்கிவந்தது. இந்தச் சட்டம் இயற்றப்பட்ட பிறகு 1935-ஆம் ஆண்டு முதல் அந்தச் சட்டத்தின்படி இரண்டு அமைப்புகளாகப் பிரிந்தது. அப்படி இரண்டு சபைகளாகப் பிரியும்போது, தமிழகத்திலே மேல்சபை என்றும், கீழ்சபை என்றும் அல்லது 'லெஜிஸ்லேடிவ் அசெம்பிளி' என்றும் 'லெஜிஸ்லேடிவ் கவுன்சில்' என்றும் இரண்டு சபைகளாக வந்தது. இந்தியாவில் பிற மாநிலங்களில் அது அமைக்கப்படவில்லை. அது அவரவர்களுடைய, அந்தந்த மாநிலத்தினுடைய விருப்பத்திற்கு விடப்பட்டது. சுதந்திரம் பெற்ற போதும்கூட, இந்திய அரசியல் நிர்ணயச் சட்டத்தின்படி பார்லிமெண்டில் மேல்சபை, கீழ்சபை என்ற இரு சபைகளாக கண்டிப்பாக இருக்க வேண்டும், ஆனால் சட்டமன்றங்களைப் பொறுத்தவரையில் அந்தந்த மாநிலங்கள் இது குறித்து முடிவு செய்யலாம் என்று அவற்றினுடைய முடிவுக்கு விடப்பட்டது. தேவையென்றால் மேலவையை வைத்துக் கொள்ளலாம், இல்லையென்றால் விட்டு

[திரு. ஆர். சொக்கர்]

[1996 ஜூலை 26]

விடலாம் என்ற அடிப்படையிலே அந்தச் சட்டம் இருந்தது. இப்போது மேலவை வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பது பல மாநிலங்களிலே சர்ச்சைக்குரிய விவாதமாக பல காலகட்டங்களில் இருந்து வந்திருக்கிறது. முற்பகல் 10-10

எங்களைப் பொறுத்தவரையில் கீழ்சபை என்பது முழுக்க முழுக்க அரசியல் கட்சிகளைச் சார்ந்த, அரசியல் அடிப்படையிலே உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அவர்களிடம் சட்டம் இயற்றக்கூடிய முழுமையான அதிகாரம், நூற்றுக்கு நூறு அதிகாரம் விடப்படுமானால், சில சமயங்களில் உணர்ச்சிவசப்பட்டு அல்லது சுயநல அரசியல் காரணங்களுக்காக இங்கே தவறான சட்டங்கள் இயற்றப்பட்டுவிடுமோ என்ற ஒரு எச்சரிக்கையின் காரணமாக, அவர்கள் ஒருவேளை தவறான பாதையில் சென்றால் அதைச் சுட்டிக்காட்டி, மறுபடியும் சிந்தித்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்வதற்காக, அறிஞர் பெருமக்கள் அடங்கிய இன்னொரு சபையும் தேவை என்பதைத்தான் நம்முடைய அரசியல் சட்டம் இயற்றிய பெரியவர்கள் நினைத்திருக்க வேண்டும். ஆகவே, ஏதோ ஒரு வேகத்தில் ஒரு சட்டமுன்வடிவு இங்கே அறிமுகப்படுத்தப்பட்டாலும்கூட அது மேலவைக்குச் சென்றுவரக்கூடிய நேரத்திற்குள், அவர்கள் ஆலோசனை சொல்லாமல் இருந்தாலும்கூட, ஏதோ அவசரப்பட்டு அன்று சொல்லிவிட்டோம், மறுபடியும் சிந்தித்துக் கொள்ள நேரம் இருக்கின்றது என்று நாமே தீர்த்துக் கொள்ளலாம். அல்லது அவர்களுடைய ஆலோசனையைக் கேட்டு அந்தச் சட்டத்திலே பல திருத்தங்களைக் கொண்டு வருவதற்கும் வாய்ப்பு இருக்கும், அந்த அடிப்படையிலேதான் தமிழகத்திலேயிருந்த மேலவை செயல்பட்ட காலங்களிலே, இந்த அசெம்பிளியிலேயிருந்து அனுப்பப்பட்ட சட்டங்களில், 14 முறை தன்னுடைய கருத்துக்களை, திருத்தங்களையும் கூறியிருக்கிறது. அப்படி 14 முறை கருத்துக்களையும் திருத்தங்களையும் கூறியபோது, இந்த சபை அதில் 12 முறை அதனுடைய கருத்தை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே பார்க்கும்போது அந்த சபை எவ்வளவு தூரம் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த சபையாக, இந்த சபைக்கு உதவி செய்யக்கூடிய சபையாக, உறுதுணையாக இருக்கின்ற ஒரு சபையாக இருந்திருக்கிறது என்பதை நாம் தெள்ளத் தெளிவாகப் புரிந்து கொள்ள முடியும்.

இதுவும், நீங்கலாக, மேல்சபையிலே கூட சட்டமுன்வடிவுகள் நிறைவேற்றப்படலாம். அது இருந்த வரையிலும், தமிழக சட்டமன்றத்தின் மேல் சபையில் 23 சட்டமுன்வடிவுகள் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. தனியார் விரும்பினாலும்கூட அங்கே சட்டமுன்வடிவுகளைக் கொண்டு

1996 ஜூலை 26]

[திரு. ஆர். சொக்கர்]

வரலாம் என்று இருக்கிறது. அங்கே இரண்டு சட்டமுன்வடிவுகள் தனியாரால் கொண்டு வரப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலே மிக முக்கியமாக நான் கருதுவது, மறைந்த டாக்டர் ஏ.எல். முதலியார் அவர்கள் ஒரு சட்டமுன் வடிவு கொண்டு வந்தார். Parks, Play fields and Open Spaces, Protection Act என்ற ஒரு சட்டத்தை அவர்கள் கொண்டு வந்தார்கள். அவர்கள் ஒரு தீர்க்க தரிசனத்தோடு அன்று அந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றிய காரணத்தினால்தான், இன்று பெரிய நகரங்களிலும், சரி, சிறிய நகரங்களிலும் சரி, சில திறந்த வெளிகளையும், பூங்காக்களையும் நாம் இன்றும் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்க முடிகிறது. இன்று திறந்தவெளியாக இருந்தாலும் சரி, பூங்காக்களாக இருந்தாலும் சரி, அரசே நினைத்தாலும் அதில் எந்தவிதமான கட்டிடத்தையும் கட்டுவதற்கு அந்தச் சட்டம் தடை செய்திருக்கிறது. இதுபோன்ற சிறந்த சட்டங்களை அரசியலுக்குச் சம்பந்தம் இல்லாத சட்டங்களை, தனி நபர்கள், அறிஞர்கள் கொண்டுவரவேண்டுமென்று விரும்பினால், அதற்கு மேலவை மிகச் சிறந்த ஒரு வாய்ப்பைக் கொடுக்கின்றது.

இன்னொரு குறிப்பு, இவ்வளவு சிறந்த மேலவை, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதைப்போல, 1986-ஆம் ஆண்டு வேண்டாம் என்று ஏன் தீர்மானிக்கப்பட்டது? அன்றிருந்த சூழ்நிலைகள் என்ன என்பதை, அதை அறிந்த உறுப்பினர்களோ அல்லது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தங்களுடைய பதிலுரையின்போதோ இந்த அவைக்குத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நான் இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம், இதை அரசியல் நோக்கத்திற்காகச் சொல்கிறேன் என்று கருதாமல், இன்று நாம் வாழ்கின்றோம், நாம் வாழக்கூடிய நேரத்திலே இந்த ஜனநாயக உணர்வுகளை, ஜனநாயகத் தத்துவங்களை எந்த அளவிற்கு நாம் மதித்து வாழ்ந்தோம், ஜனநாயகத்தைக் காப்பதற்காக நாம் எந்த அளவிற்கு முயற்சிகளை எடுத்துக் கொண்டோம் என்பதை அறிவதற்காக, இன்னும் 100 ஆண்டுகள் கழித்தோ அல்லது 200 ஆண்டுகள் கழித்தோ நம் சந்ததியினர் இந்தச் சரித்திரத்தைப் படித்துப் பார்ப்பார்கள். அப்படி படித்துப் பார்க்கும்போது என்ன காரணத்திற்காக ஒரு ஜனநாயக அமைப்பு சீரழிக்கப்பட்டது. எந்தச் சூழ்நிலையில் அது மீண்டும் அமல்படுத்தப்பட்டது என்ற வரலாறு அவர்களுக்குத் தெரியவேண்டும். ஆகவே, நடந்த உண்மைகளை அரசியல் கலப்பில்லாமல், பின்னால் வரக்கூடிய சந்ததியினர்கள் இந்தச் சரித்திரத்தைத் தெரிந்து கொள்ளக்கூடிய அளவிலே இந்த உண்மைகளெல்லாம் இந்த அவையிலே இடம் பெறவேண்டும். அதற்கு மாறுபட்ட கருத்துக்கள்

[திரு. ஆர். சொக்கர்]

[1996 ஜூலை 26]

இருக்குமேயானால், மற்ற உறுப்பினர்களும் சொல்லட்டும். அந்தக் கருத்துக்களும் அவைக் குறிப்பில் ஏறட்டும், இந்தக் கருத்துக்களும் ஏறட்டும் என்ற ஒரு குறிப்பினை நான் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

கடைசியாக, இதிலே எனக்கு ஒரு சந்தேகம் என்னவென்றால், எனக்கெல்லாம் அவ்வளவு அனுபவம் கிடையாது. என்னுடைய வயதைவிட பொது வாழ்க்கையில் கூடுதலான அனுபவம் பெற்றவர் நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள்.

முற்பகல் 10-15

இங்கே சட்டமுன்வடிவை ஏற்பது, அது மேலவைக்குச் செல்வது, அங்கே திருத்தங்களைப் பெறுவது, திரும்ப வருவது நிறைவேற்றப்படுவது, இது எனக்குச் சரியாகப் புரியவில்லை; ஆகவே, ஒரு உதாரணத்தைச் சொல்லி, நான் நினைப்பது சரிதானா என்பதை உங்களுடைய பதிலுரையில் சொன்னால் நான் மிகவும் நன்றியுடையவனாக இருப்பேன். உதாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமென்றால், இங்கே பட்ஜெட் கூட்டத்தொடரில் பேசிய சற்றொப்ப அனைத்து உறுப்பினர்களும், கடந்த ஆட்சிக் காலத்தில் நடந்த தவறுகள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள் கொள்ளையடிக்கப்பட்ட சொத்துக்கள் மீண்டும் வந்துசேர வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். மார்க்ஸீஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் உறுப்பினர் மாண்புமிகு திருமணி அவர்கள் உணர்வுபூர்வமாகச் சொன்னார்கள். மக்களுடைய வரிப்பணம், நம்முடைய வரிப்பணம் கொள்ளையடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை திரும்பவும் அரசுக்குக் கொண்டு வரவேண்டும். சொல்லிக்கொண்டே இருப்பதால், என்ன பயன்? எப்படிக் கொண்டு வருவது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். கடந்த கூட்டத் தொடரில் ஒரு நாள் முதலமைச்சர் அவர்கள், அன்று டெல்லி செல்லவிருந்தார்கள். அன்று Benami Transaction Prohibition Act, என்று 'சென்ட்ரல் ஆக்ட்' இருக்கிறது என்றார். அதன்மூலமாக, வாங்கிய சொத்துக்களை, பிளாமி பெயர்களிலே அவர்கள் பதிவு செய்திருந்தால் அவற்றை எடுத்துக் கொள்ளக் சட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் வாங்கிய சொத்துக்களை தன்னுடைய பெயரிலோ, உறவினர் பெயரிலோ, மற்றவர்கள் பெயரிலோ, நண்பர்கள் பெயரிலோ வைத்திருந்தால், அவற்றை எப்படி எடுப்பது? (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்களுக்கு அனுமதி கிடையாது, உட்காருங்கள். உங்களுக்குப் பேச வாய்ப்பு இருக்கிறபோது நீங்கள் பதில் சொல்லலாம்.

1996 ஜூலை 26]

திரு. ஆர். சொக்கர்: நான் யாருடைய பெயரையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. (குறுக்கீடுகள்) நான் யாருடைய பெயரையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. இரண்டு பேர்களுக்கு மட்டும் கோபம் வருகிறது என்றால், அது என்னவென்று எனக்குப் புரியவில்லை. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) யார் தவறு செய்திருந்தாலும், (குறுக்கீடு)

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்களைப் பற்றிச் சொன்னால் அவர்களுக்குக் கோபம் வரும் அல்லவா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் இரண்டு பேரும் உட்கார வேண்டும் உங்களுக்கு வாய்ப்பு வருகிறபோது, நீங்கள் பேசுங்கள், நான் அனுமதிக்கிறேன்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: அதே மாதிரி அவர் பேசிக் கொண்டிருந்தால்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்களும் இதைமாதிரி பேசுங்கள் முறையாக பேசினீர்கள் என்றால், அனுமதிப்பேன்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: இப்போது அவர் முறையாகப் பேசுவதால், நீங்கள் அனுமதிக்கிறீர்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர் முறையாகத்தான் பேசுகிறார். அவர் பேசுவது முறைதான் என்று நான் தீர்ப்புக் கொடுத்து விட்டேன், நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: ஆளுங்கட்சிக்குச் சாதமாகப் பேசினால், அது முறையா? அது எப்படி நியாயம்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. ஆர். சொக்கர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, யார் தவறு செய்திருந்தாலும், பொதுச் சொத்துக்களை, மக்களுடைய வரிப்பணத்தை யார் கொள்ளையடித்திருந்தாலும், தவறான வழிமுறைகளில் பணத்தைச் சம்பாத்தித்து, சொத்துக்களை வாங்கியிருந்தால், அவற்றை எப்படித் திரும்பப் பெறுவது என்பதுதான் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய பிரச்சினை. ஆகவே, இந்த மேலவை வரும்போது இங்கே புதிதாக ஒரு சட்டம் இயற்றுவோம் என்று வைத்துக் கொள்வோம். அந்த உதாரணத்திற்கு வருகிறேன். அந்தச்

[திரு. ஆர். சொக்கர்]

[1996 ஜூலை 26]

சட்டம் "Confiscation of ill-gotten wealth of Politicians and Public Servants Act" என்ற ஒரு சட்டத்தை, சட்டமுன்வடிவாக இங்கே கொண்டு வருவோம் என்று வைத்துக் கொள்வோம். அந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக தவறான வழிகளில் பணத்தைச் சம்பாதித்து அதன் மூலமாக அந்தச் சொத்துக்களைச் சேர்த்த அரசியல்வாதிகளிடமிருந்தும், அதிகாரிகளிடமிருந்தும் அந்தச் சொத்துக்களை அரசாங்கம் கையகப்படுத்துவதற்கான ஒரு சட்டத்தை இங்கே நாம் முன்வடிவாகக் கொண்டு வருவோமென்று வைத்துக் கொள்வோம். அந்தச் சட்டத்தை, மேலவை வந்துவிட்டால், நாம் அங்கே அனுப்புவோம். அதிலே, அவர்கள் திருத்தங்களைச் சொல்லலாம். ஒருவேளை திருத்தங்களை, அது பிளாமி பெயரில் இருந்தாலும் சரி, அல்லது 'பவர் ஆப் அட்டர்னி' வாங்கி வைத்திருந்து, இன்னும் சொத்துக்களை மற்றவர்கள் பெயருக்கு மாற்றாமல் இருந்தாலும் சரி, அல்லது அப்படி தவறான வருமானத்தின் மூலமாக சொத்துக்களை வாங்கும்போது, நண்பர்கள் பெயரிலோ, உறவினர்கள் பெயரிலோ அல்லது மற்றவர்கள் பெயரிலோ வாங்கியிருந்தாலும் சரி, அவ்வாறு திருத்தங்களைக் கொண்டு வருவார்கள் என்று வைத்துக் கொள்வோம். அந்தத் திருத்தம் எப்படி வரும்? அந்தச் சட்டத்தை இங்கே எப்படி நிறைவேற்ற முடியும்? இதை நான் ஒரு உதாரணத்திற்காகத்தான் சொல்கிறேன். அதைபோன்ற ஒரு சட்டத்தை இங்கே நாம் முன்வடிவு செய்து, அதனைக் கொண்டு வரும்போது என்னென்ன முறைகளெல்லாம் அங்கே கையாளப்படும் என்ற கருத்தையும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய பதிலுரையிலே சொன்னால் நாங்கள் பெருமைப்படுவோம். அதை மிக ஆவலோடு நாங்கள் எதிர்பார்க்கிறோம் என்று கூறி இதனை ஆதரித்து முழுமனதோடு வரவேற்று, வாய்ப்பிற்கு நன்றிகூறி அமைகிறேன். நன்றி, வணக்கம். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சி.டி. தண்டபாணி. (குறுக்கீடு)

3. ஒழுங்குப் பிரச்சினை-தொடர்ச்சி

(ஆ) முந்தைய அரசு மீதான குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து விவாதித்தல்

திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: ஒரே ஒரு பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்.

1996 ஜூலை 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் இப்போதுதானே வந்தீர்கள். இதற்குள் என்ன பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் 'சரி' சொல்லுங்கள்.

திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது நான் வரும்போது கேட்டதிலிருந்துதான் சொல்கிறேன். அவர் சொன்னதற்காக, நானும் ஒரு யோசனைதான் சொல்கிறேன். சட்டமன்ற மேலவை சம்பந்தமாக தனியே பேசுகிறேன். இது சட்டமன்ற மேலவை சம்பந்தமான தீர்மானம். (குறுக்கீடு)

அது சம்பந்தமாக அவர் பேசும்போது குற்றச்சாட்டு கொண்டுவந்து, புகார் சொல்ல வேண்டுமென்று பேசினார். ஒரு யோசனைதான். அது என்னவென்றால், பார்லிமெண்டில் ஒருமணி நேரத்திற்கு 4 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகிறதாம். அதே மாதிரி இங்கேயும் பார்த்தீர்களானால், ஒரு நிமிஷத்திற்கு பல்லாயிரக் கணக்கான ரூபாய் செலவாகிறது அதிகாரிகளால் அல்லது முன்னாளில் ஊழல் நடந்தது என்பதை வரிசையாக மாற்றி மாற்றி எல்லாக் கட்சியினரும் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தினம் தினம் எல்லோரும் இதையே பேசி பல்லாயிரம், பல இலட்சம் என்று செலவிடுவதற்குப் பதிலாக, ஒருநாள் முழுவதும் இந்தப் பிரச்சினைக்காக ஒதுக்கி வையுங்கள். யாருக்கெல்லாம் பேசுவதற்கு இஷ்டம் இருக்கிறதோ அவர்கள் எல்லோரையும் பேசவிட்டு விட்டு, அதன் பிறகு மக்கள் பிரச்சினைகளை தினமும் பேசிக் கொண்டிருக்கலாம், இதைப் பற்றி பேசி நேரத்தை வீணாக்குவதற்குப் பதிலாக (குறுக்கீடு)

முற்பகல் 10-20

மாண்புமிகு கலைஞர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. திருநாவுக்கரசு போன்றவர்கள் பேசமுடியாததற்கே பல இலட்சம் செலவாகியிருக்கிறது. இப்போது பேசக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கும்போது சில இலட்சம் செலவாவதிலே தவறு இல்லை. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. திருநாவுக்கரசுக்கு நான் ஒரு கருத்தைச் சொல்கிறேன். பேரவைத் தலைவர் என்ற முறையில் எனக்கு ஒரு வருத்தம். இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே மொத்தம் ரூ.12,000 கோடியிலே சட்டமன்றத்திற்காக ஒதுக்கியிருப்பது ரூ. 5 கோடிதான். ஆகவே அதைப் பெரிதா நீங்கள் பேசக்கூடாது.

[1996 ஜூலை 26]

திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த ரூ. 5 கோடியை உங்களுடைய செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி ரூ. 10 கோடியாகப் பெற்று, சபையை விரிவாக்கி, என்னென்ன செய்ய வேண்டுமோ அதையெல்லாம் செய்யுங்கள்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு எல்லா வசதிகளையும் செய்து கொடுங்கள், ஆளுக்கு ஒரு பேக்ஸ் மிஷின், டைப்ரைட்டர் எல்லாம் கொடுத்து, பாராளுமன்றத்தில் கொடுக்கின்ற மாதிரி எல்லா வசதிகளையும் செய்து கொடுங்கள். ஆனால் நான் சொல்வது இந்தப் பிரச்சினையையே தினம் தினம் பேசிப் பேசி பத்திரிகையாளர்களும் அலுத்துப் போயிருக்கிறார்கள். பொதுமக்களும் அலுத்துப் போயிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பதிலாக ஒருநாள் முழுவதும் வைத்து யார் யார் அதிகாரிகளைப் பற்றிப் பேச வேண்டுமோ, யார் யாரைப் பற்றிப் பேச வேண்டுமோ பேச அனுமதித்து விடுங்கள். பிறகு பொதுமக்களுடைய நலனுக்காகப் பேசிக் கொண்டிருந்தால் அது நன்றாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 5 ஆண்டுக்கால ஆட்சியில் அரசாங்கத்தினுடைய பல்வேறு துறைகளில் பொறுப்பேற்றிருந்த அமைச்சர்களில் பெரும்பாலோர் ஈடுபட்டு, பல்வேறு குறைகள் ஏற்பட்டபோது, ஒவ்வொரு துறை விவாதத்திலேயும், அந்தத் துறையைப் பற்றி பிரச்சினைகள் வருகின்றபோது, அதுபற்றிய கருத்துக்களை அவரவர்கள் சொல்லவேண்டிய ஒரு கட்டாய நிலைமை இருக்கிறது. எனவே அதற்காக ஒரு தேதி வைக்க முடியாது. 5 ஆண்டுக்காலம் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளுடைய விளைவு அது. எனவே அது பற்றிய எல்லாப் பிரச்சினைகளும் முடிவதற்கு, நீதிமன்றங்கள் மூலமாகவோ அல்லது உரிய இடத்திலேயோ முடிவதற்குப் பல ஆண்டுக் காலம் ஆகும் அதுவரையில் இந்தப் பேச்சு இருக்கத்தான் செய்யும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உங்கள் கட்சித் தலைவர் (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்கள் தலைவர் எழுந்து அவருக்குப் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார், நீங்கள் உட்காருங்கள் (குறுக்கீடு) திரு. சி. ஞானசேகரன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. திருநாவுக்கரசு அவர்கள் இதை தினம்

1996 ஜூலை 26]

[திரு. சி. ஞானசேகரன்]

தினம் பேசிப் பேசி அலுத்துப் போய்விடுகிறது. பத்திரிகையாளர்களுக்கும் அலுத்துப் போயிருக்கிறது. எல்லோருக்கும் அலுத்துப் போயிருக்கிறது என்று சொன்னார். ஒரு வேளை அவருக்கு வேண்டுமானால் அலுத்துப் போயிருக்கலாம். எங்களுக்கு இருக்கக்கூடிய வருத்தமெல்லாம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பொறுப்பேற்று இவ்வளவு நாள் ஆகியும்கூட இன்னும் ஏன் அந்தச் சொத்துக்கள் எல்லாம் முடக்கப்படவில்லை, ஏன் அவர்கள் எல்லாம் கைது செய்யப்படவில்லை என்றுதான் நினைக்கிறோமே ஒழிய யாருக்கும் அலுப்புத் தட்டவில்லை ஒருநாளைக்கு வேண்டுமானால் அவர் சொல்கிறபடி ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் நானே முன்மொழிகிறேன். ஒரு நாளைக்கு முழுவதுமாக எடுத்துக் கொண்டு எத்தனை ஆயிரம் கோடி ரூபாய் இங்கே கொள்ளையடிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று விவாதிக்கலாம். அவையை ஒத்தி வைப்பதற்கான தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு நீங்கள் அனுமதிப்பீர்களேயானால் ஒரு நாளைக்கு விரிவாக எவ்வளவு ரூபாய் கொள்ளையடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எப்படி அதைக் கைப்பற்ற வேண்டும், அது நாட்டு மக்களுக்கு வரவேண்டும். கஜானாவிற்கு வரவேண்டும் என்பதைத் தெரிவிக்கலாம். ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் அதைப் பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது என்று நம்முடைய விதியிலே இருக்கிறது. தாங்களும் பேச அனுமதித்திருக்கிறீர்கள். ஆகவே அதைப் பேசக்கூடிய உரிமை எங்களுக்கு உண்டா, இல்லையா என்பதை தங்கள் வாயிலாக நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, யாரோ செய்த தவறுக்கு இந்த அவையை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டும் என்பது ஒரு தவறான முன்னுதாரணமாகும். மற்றொன்று, தோண்டத் தோண்டத் புதையல் போல பல உண்மைகள் வெளியே வந்து கொண்டே இருக்கின்றன. இன்னும் எவ்வளவு நாள் தோண்டுவது, எவ்வளவு நாள் ஆராய்வது என்ற பிரச்சினை இருக்கிறபோது ஒரே நாளில் இந்தத் தெருக்கூத்து முடியாது.

திரு. ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்களுக்கு முன்னால் அவர் அனுமதி வாங்கிவிட்டார். அவர் பேசிய பிறகு உங்களுக்கு வாய்ப்புத் தருகிறேன். திரு. இரா. தாமரைக்கனி:

[1996 ஜூலை 26]

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசானாலும் சரி, மாநில அரசானாலும் சரி, ஒரு அரசு போய், இன்னொரு அரசு மாறும்போது காழ்ப்புணர்ச்சி காரணமாக வழக்குகள் போடுவது இயற்கை. விசாரணைக் கமிஷன் வைப்பது இயற்கை. அப்படி நீங்கள் கமிஷன் போட்டிருக்கிறீர்கள். வழக்கு போட்டிருக்கிறீர்கள். அதை நாங்கள் கோர்ட்டிலே பார்த்துக் கொள்கிறோம். நீதிபதி தீர்ப்பு சொல்வதற்குள் நீங்கள் கேஸ் போட்டதுதான் ரைட் என்று சொல்லி இங்கே உள்ளவர்கள் அனைவரும் நீதிபதியாக வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆகவே என்னுடைய தலைவர் சொன்ன மாதிரி, கோர்ட்டிலே கேஸ் இருக்கிறது, விசாரணை கமிஷன் இருக்கிறது. அதை நாங்கள் பார்த்துக் கொள்கிறோம். இந்த அவையில் மக்கள் பிரச்சினை சம்பந்தமாகப் பேச வேண்டும் என்று நான் இந்த நேரத்தில் கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

முற்பகல் 10-25

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் என்ற முறையில் எந்த உறுப்பினர் என்ன பேசலாம் என்று சொல்வதற்கு எனக்கு உரிமை கிடையாது. பேசுகின்ற வார்த்தைகள் முறையாக இருக்க வேண்டும். அவதூறு பேசக்கூடாது, முறை தவறிப் பேசக்கூடாது என்றுதான் நான் வலியுறுத்தலாமே தவிர, ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் அவர்களுக்குத் தெரிந்து ஒரு குற்றச்சாட்டைப் பற்றிப் பேசுவதை நான் தடுக்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அடுத்து நீதிமன்றத்திலே இருக்கிறது. அதைப்பற்றிப் பேசக்கூடாது என்று நீங்கள் எந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே தெரிவிக்கிறீர்கள் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. இன்னும் வழக்குப் போடப்பட்டதாகக் கூட எனக்குத் தெரியவில்லை. முதல் தகவல் அறிக்கை First information Report தான் இந்த நேரத்தில் இருப்பதாக எனக்குத் தெரிகிறது அடுத்த உறுப்பினர் திரு. சி.டி. தண்டபாணி

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

5. அரசினர் தனித் தீர்மானம்-தொடர்ச்சி.

திரு. சி.டி. தண்டபாணி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால், அரசியல் சட்டப்பிரிவு 169 துணைப் பிரிவு (1)-ன் கீழ் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தத் தீர்மானத்தை நான் முழுமனதோடு வரவேற்கின்றேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே

1996 ஜூலை 26]

[திரு. சி.டி. தண்டபாணி]

குறிப்பிட்டதைப்போல, பாரம்பரியமாக இருந்து வந்த மேலவை பல அரசியல் காரணங்களுக்காக, இதே சபையிலே தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டு, மத்திய சர்க்காரின் ஒப்புதலின் பேரில் கலைக்கப்பட்டது. ஒரு மேலவையை உருவாக்குவதற்கும், அதே நேரத்தில் அதைக் கலைப்பதற்குமான முழு அதிகாரத்தை இந்தச் சபை பெற்றிருக்கிறது. அந்த வகையிலே, ஒரு சந்தர்ப்பத்திலே, நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மேலவையினுடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவராக அமர்ந்திருந்த நேரத்திலே, விவாதங்களுக்கு நிச்சயமாக ஈடுகொடுக்க முடியாது என்று ஒரு சில எண்ணங்களின் காரணமாக.. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு இதில் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஒவ்வொரு வரிக்கும் நீங்கள் எழுந்து குறுக்கிடுவது சரியல்ல. நீங்களே இங்கே குறிப்பிட்டிருக்கிறீர்கள். அவையின் நேரத்தை வீணடிக்கக்கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். நீங்களே அப்படிச் சொல்லிவிட்டு அதன்படி இருக்காது சரியல்ல. உட்காருங்கள். நீங்கள் பேசும் வாய்ப்பைப் பெறும்போது சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடு) சரி, என்ன சொல்லுங்கள்.

திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டாவதாக பேசிய மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர் சென்ற முறை சட்டமன்ற மேலவை கலைக்கப்பட்டது குறித்து குறிப்பிடுகிறபோது எம்.ஜி.ஆர். அவர்களாலே கலைக்கப்பட்டது என்று தெரிவித்தார்கள். அதை நான் ஒத்துக் கொள்கிறேன். மீண்டும் அதை ஏன் கொண்டுவர இருக்கிறீர்கள் என்பதற்கான காரண காரியங்களைச் சொல்லி உரையாற்றுங்கள் அரசியல் உள்நோக்கத்தோடு செய்யப்பட்டது. கலைஞர், மேல் சபையில் கட்சித் தலைவராக இருந்தபோது அவ்வாறு செய்யப்பட்டது. வாதத்திற்கு பதில் சொல்ல முடியாத சூழ்நிலையில் கலைக்கப்பட்டது அன்று மறைந்த அமரர் எம்.ஜி.ஆர் அவர்களின் நோக்கத்திற்கு உள்நோக்கம் கற்பித்து மறைந்த அந்தத் தலைவரை மாசுபடுத்துகின்ற வகையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேச வேண்டாம் என்றும், முதலமைச்சர் அவர்கள் அதை அனுமதிக்க வேண்டாம் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏன் தேவை என்பதற்கான காரண காரியங்களைச் சொல்லி வேண்டுமானால் பேசுங்கள். நடந்துபோன நிகழ்ச்சிக்கு உள்நோக்கம் கற்பிக்கும் வகையில் மறைந்த தலைவர், மக்களின் அபிமானம் பெற்ற தலைவர் அவர்களை, இன்னும் மக்கள் மதிக்கின்ற இன்றும் மக்களின் இதயங்களில் வாழ்ந்து

[திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு]

[1996 ஜூலை 26]

கொண்டிருக்கிற எம்.ஜி.ஆர். அவர்களை அசிங்கப்படுத்துகிற வகையிலே அவருடைய நோக்கத்திற்கு உள்நோக்கம் கற்பிக்க வேண்டாம் என்றும் தயவுசெய்து அது போல் பேச வேண்டாம் என்றும், அப்படிப் பேசுவது நல்லதல்ல என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மறைந்த முன்னாள் முதல்வர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்களை இந்த அரசு மதிக்கின்ற காரணத்தால்தான் திரைப்பட நகருக்கு அவருடைய பெயரைச் சூட்டியிருக்கிறது. எனவே, உறுப்பினர் ஏன் மேலவை கலைக்கப்பட்டது என்பதற்கு, அவருக்குத் தெரிந்த கருத்துக்களைச் சொல்லுகிறார். நீங்கள் பேசும்போது வேண்டுமானால் உங்களுக்குத் தெரிந்த காரண காரியங்களைச் சொல்லுங்கள்.

திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் உங்களுடைய பதிலை எதிர்பார்ப்பதைவிட சட்டசபையை ஒழுங்காக நடத்திக் கொண்டு போகவேண்டும் என்றெல்லாம் விரும்புகிற முதலமைச்சர் அவர்களிடம்தான் நான் பதிலை எதிர்பார்க்கிறேன். அவர் இதில் குறுக்கிட வேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன். மௌனம் சம்மதத்திற்கு அறிகுறி என்று சொல்லுகிறார்களா? அப்படி இருக்காது என்று நான் நினைக்கிறேன். எனவே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறுக்கிட்டு— அப்போது கலைக்கப்பட்டது, இப்போது கொண்டுவரப்படுகிறது, அதற்கான காரண காரியங்கள் என்ன என்பதைப் பேசங்கள்—மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னால் அது நல்ல உதாரணமாக இருக்கும் என்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள்.

முற்பகல் 10-30

மாண்புமிகு கலைஞர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மேலவை கலைக்கப்பட்ட நேரத்தில், அன்றைக்கு முதலமைச்சராக என்னுடைய அருமை நண்பர் எம்.ஜி.ஆர் பொறுப்பேற்று இருந்தார். அப்போது ஏன் மேலவை கலைக்கப்பட்டது என்பதற்கான காரணங்களை எதிர்வரிசையிலே இருந்து நான் பேசியிருக்கிறேன். அவை எல்லாம் இன்றைக்கும் பசுமையாக இருக்கின்றன. இருந்த போதிலும், மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு குறிப்பிடுவதைப் போல, கலைக்கப்பட்டதற்கான காரணங்களை எடுத்துக் கூறுவதன் மூலம் மறைந்த முன்னாள் முதலமைச்சர் எம்.ஜி.ஆர் அவர்களுக்கு ஒரு களங்கத்தை ஏற்படுத்துகின்ற எந்த ஒரு சிறு நிலையும் ஏற்படக்கூடாது என்பதில் நானும் ஒத்துப்போகிறேன். எனவே,

1996 ஜூலை 26] [கலைஞர் மு. கருணாநிதி]

இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்துப் பேசுகின்ற ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்கள்- நான் மாற்றுக் கட்சிகளுக்கெல்லாம் சொல்ல இயலாது—இதில் மாண்புமிகு முன்னாள் முதல்வர் எம்.ஜி.ஆர் அவர்களுடைய பெயரை இணைத்துப் பேச வேண்டாம். அது மாத்திரமல்ல. மேலவை அப்போது கலைக்கப்பட்டதற்கான காரணத்தையும் இப்போது ஆராய்ந்து கொண்டிருக்க வேண்டிய அவசியமும் இல்லை. எந்தச் சூழ்நிலையில் எப்படிக் கலைக்கப்பட்டது என்பதை வேண்டுமானால் சொல்லலாமே தவிர திரு. திருநாவுக்கரசு அவர்கள் எடுத்துக் காட்டுவதைப் போல யாருக்கும் மாசுப்படக்கூடிய அளவிற்கு கருத்துக்கள் அமைய வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. டி. தண்டபாணி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இடைமறித்துப் பேசியதை நான் உள்ளபடியே வரவேற்கிறேன். வழக்கமாகச் சொல்வார்கள். "Intervention will give liveliness to Debate" என்பார்கள் அதுபோல அவர் குறுக்கிட்டு பேசியதற்காக நான் வருத்தம் அடையவில்லை. ஆனாலும் கூட, அவருக்கு முன்னாலேயே நான் எம்.ஜி.ஆர் அவர்களைத் தெரிந்தவன். 1953-லிருந்து 1972 வரைக்கும் அவரோடு பழகுகின்ற சந்தர்ப்பம் எனக்குக் கிடைத்தது. எனவே அவர்மீது களங்கம் கற்பிக்க வேண்டும் என்கிற எண்ணத்தில் அல்ல; எனக்கு இருக்கக்கூடிய ஒரே ஒரு சந்தேகம் வேறு ஒன்றுமல்ல, அதனை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. திருநாவுக்கரசு அவர்கள் பேசுகின்றபோது விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதாவது நம்முடைய மறைந்துவிட்ட எம்.ஜி.ஆர் அவர்கள் 1977-லே பொறுப்பேற்றுக் கொண்டார். அவர் மேலவை வைக்கின்ற காரணத்தினாலே செலவு அதிகம் ஆகிறது. அதனாலே கலைக்கிறேன் என்று குறிப்பிட்டார். 1977-லே பொறுப்புக்கு வந்தவர் மேலவையைக் கலைப்பதற்கு 1986-ஆம் ஆண்டை ஏன் தேர்ந்தெடுத்தார் என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி. 1986-ஆம் ஆண்டு, நம்முடைய தலைவர், கலைஞர் அவர்களே அங்கே எதிர்க் கட்சித் தலைவராக இருக்கின்றார். அதிலேதான் எனக்குச் சந்தேகம் வந்தது. அதுதான் காரணமாக இருக்குமோ என்று கூட நான் எண்ணுகின்றேன். (குறுக்கீடு)

திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கட்சியினுடைய தலைவருமான, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் பேசியதற்குப் பின்னாலே அவர் இன்னும் அதே பாணியிலே பேசுவது, அவர் தலைமைக்குக் கட்டுப்பட்டு நடக்கிறாரா அல்லது தானாகவே ஏதாவது பேசுகிறாரா...

[1996 ஜூலை 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணை தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள், (குறுக்கீடு) திரு. பெ.சு. திருவேங்கடம் ஏதோ சொல்ல வருகிறார், நீங்கள் உட்காருங்கள், திரு. பெ.சு. திருவேங்கடம்.

திரு. பெ.சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. திருநாவுக்கரசு, நீங்கள் உட்காருங்கள். அவர் பேசி முடிக்கட்டும். (குறுக்கீடு) அவர் முதலிலே கேட்டிருக்கிறார் (குறுக்கீடு) திரு. பெ.சு. திருவேங்கடம் அவர்களை நான் அனுமதித்திருக்கிறேன். அவர் பேசி முடித்து விட்டட்டும் உட்காருங்கள்.

திரு. பெ.சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவாதத்தில் ஆளுங்கட்சித் தரப்பிலே யார் பேசினாலும், அன்று நடந்த சம்பவங்களை கூறித்தான் ஆக வேண்டும் அப்படி இருக்கின்றபோது, அவற்றை நினைக்கவே வேண்டாம் என்று சொன்னால், விவாதம் இல்லாமலே தீர்மானத்தை நிறைவேற்றிவிடலாம். எப்படிச் சொல்லாமல் இருக்க முடியும்? அன்று நீங்கள் 'வெண்ணிற ஆடை' நிர்மலாவை நியமிக்கவில்லையா? (மேசையை தட்டும் ஒலி) அது பத்திரிகைகளில் வரவில்லையா? நாட்டிற்குத் தெரியாதா? பேசாதே, பேசாதா என்று சொன்னால்...

மாண்புமிகு திரு. கோ.சி. மணி: இவர் ஒருவரை தெய்வமாக நினைக்கும்போது, இன்னொருவரை தெய்வமாக நினைக்கின்றவனுக்கு அந்த வாய்ப்பு உண்டா, இல்லையா? அதுதான் நான் கேட்கிற கேள்வியே.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இந்த அவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு, ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வருகிறபோது, அந்தத் தீர்மானம் ஏன் கொண்டுவரப்படுகிறது என்பதற்கான காரணங்களை விளக்கிச் சொல்லிகின்றபோது, நடந்த சம்பவங்களைக் குறிப்பிட்டுத் தான் ஆகவேண்டும். இருந்தாலும்கூட நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ள அந்தக் கூற்றின் அடிப்படையிலே, உங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வது நல்லது.

மாண்புமிகு கலைஞர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவைத் தலைவரின் அறையிலே இது பற்றி நானும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர், அவர்களும் மற்றும் ஆளுங்கட்சி எதிர்க்கட்சி நண்பர்களும் உரையாடியபோது இந்தத்

1996 ஜூலை 26] [கலைஞர் மு. கருணாநிதி]

தீர்மானத்தின் மீது முன்மொழிந்து, கட்சிகளின் தலைவர்கள் மாத்திரம் பேசினால் போதும் என்று முடிவெடுக்கலாம் என்று நான் கேட்டுக் கொண்டேன், காரணம், கட்சிகளின் உறுப்பினர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் கடந்த கால நிகழ்ச்சிகளையெல்லாம் எடுத்துக் கூற வேண்டிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படும் என்பதற்காகத்தான், சரித்திரங்களை மறைக்க முடியாது என்றாலும் கூட, மறைக்க முடியாது என்பதற்காக இந்த இடத்திலே சரித்திரங்களை நினைவூட்டி யாருக்கும் மாசு வந்து சேரக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படக்கூடாது என்று நான் கருதுகிறேன். எனவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தண்டபாணி அவர்கள் நான் சொல்வதற்காக வருத்தப்படக்கூடாது. அவருடைய பேச்சை இத்துடன் நிறுத்திக்கொண்டு, எதிர்க்கட்சியிலே உள்ள தலைவர்கள் மாத்திரம் பேசுகின்ற ஒரு நிலையை நீங்கள் உருவாக்க வேண்டும் என்று நான் உங்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு)

(முற்பகல் 10-35)

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. தாமரைக்கனி, நீங்கள் உட்காருங்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் இப்போது ஒரு வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு)

திரு. ச. அழகிரி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, Point of clarification (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. தாமரைக்கனி, நீங்கள் உட்காருங்கள். திரு. அழகிரி, என்ன Point of Clarification, சொல்லுங்கள்.

திரு. ச. அழகிரி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது ஜனநாயகத்தைச் செழுமைப்படுத்துவதற்காக ஏற்பட. இருக்கின்ற மேலவை அமைவது பற்றிய ஒரு விவாதம். எனவே, இந்த விவாதத்திலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வரைமுறை எதையும் நிர்ணயிக்கக்கூடாது என்று நான் கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகின்றேன். ஏனென்றால், இந்த விவாதத்திலுடைய நோக்கமே மேலும் எப்படி விவாதத்தை செழுமைப்படுத்துவது என்பதுதானையொழிய, இந்த விவாதத்தை நீங்கள் ஒரு அளவுக்குள், அப்படி வைத்துக்கொண்டால்தான் நலம் என்று சொல்வது விவாதத்தைச் செழுமைப்படுத்துவதாக அமையாது என்று சொல்லி, இந்த விவாதத்தைச் செழுமையாக நடத்துவதற்கு எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் பேரவைத்

[திரு. ச. அழகிரி]

[1996 ஜூலை 26]

துணைத் தலைவர் அவர்கள் உரிமை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு கலைஞர் மு. கருணாநிதி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்தில் பலருடைய படங்களை நாம் திறந்து வைத்திருக்கின்றோம். மறைந்த அப்பெரியவர்களுக்கு மரியாதை செலுத்துவதற்காக நாம் வைத்திருக்கின்றோம். ஒவ்வொரு படத்திற்கும் உரிய சொந்தக்காரர்கள் மீதும் நமக்கும் பல்வேறு கருத்து மாறுபாடுகள் உண்டு. கொள்கை மாறுபாடுகள் உண்டு. அவைகளை எல்லாம் இங்கே விவாதித்துக்கொண்டிருப்பது இங்கே திறந்து வைக்கப்பட்ட படங்களுக்கு நாம் தருகின்ற மரியாதை அல்ல என்ற உணர்வு கொண்டவன் நான். அந்த உணர்விலே சிலருக்கு மாறுபட்ட கருத்து இருக்கலாம். ஆனால் என்னுடைய கருத்தில் நான் அழுத்தமாக இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மறைந்த என்னுடைய அருமை நண்பர் முன்னாள் முதலமைச்சர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்களுக்கும், எனக்கும் எத்தனையோ கருத்து மாறுபாடுகள் உண்டு, இருந்தாலும், மறைந்த, ஒரு பெரும் கட்சியினுடைய தலைவரை, இங்கே முதலமைச்சர் பொறுப்பிலே இருந்த ஒருவரை, அவர் கடந்த காலத்திலே மேலவையைக் கலைப்பதற்கு என்ன காரணத்தினால் முடிவு எடுத்தார் என்பதையெல்லாம் எடுத்துப் பேசுவதன் மூலம் அவரை மாசுபடுத்தக் கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய ஆழமான கருத்து. எனவே, இந்தப் பிரச்சினையை விட்டுவிட்டு, அவருடைய பெயரை இழுக்காமல், அவருடைய பெயரைப் பயன்படுத்தாமல், என்ன காரணத்திற்காகக் கலைக்கப்பட்டது என்பதை மாத்திரம் ஜாடையாகச் சொல்லி, கடந்தகால முயற்சியைப் பற்றிக் குறை சொல்லாமல், மேலவை அவசியமா இல்லையா; ஏன் மீண்டும் வரவேண்டும்; அவசியம் இல்லையென்றால் தீர்மானத்தை எதிர்க்கிறேன் என்ற அளவிலே மாத்திரம் பேச்சுக்கள் அமைவது நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

அவை உறுப்பினர்களுடைய உரிமையைப் பற்றி மாண்புமிகு திரு. அழகிரி சொன்னதில் எனக்கு இரண்டு கருத்து இல்லை. இருந்தாலும்கூட, இது ஒரு நுண்ணிய பிரச்சினை என்பதால் இதை நான் குறிப்பிடுகிறேன். (குறுக்கீடு)

1996 ஜூலை 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு.

திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் சொன்னது மாதிரி, ஒவ்வொரு கட்சியின் சார்பிலேயும் அந்த அந்தத் தலைவர்களே கருத்துக்களைச் சொல்லலாம். ஏன் மேலவையைக் கொண்டுவரப் போகின்றோம், எதற்காகக் கொண்டுவரப் போகின்றோம் என்று தான் பேசப்போகிறோமே தவிர, இந்தத் தீர்மானத்திலே பேசுவதற்கு வேறு என்ன இருக்கிறது? கொண்டு வாருங்கள் என்றுதான் சொல்லப்போகின்றோம்; அவ்வளவுதான் இதிலே டீட்டெய்ல்ஸ் எல்லாம் தேவையில்லை. சட்டநுணுக்கங்களோ விதிப்பிரச்சினைகளோ; செக்ஷன் வாரியாக விவாதிப்பதோ இதிலே இல்லை. எனவே, அந்த அந்தக் கட்சியினுடைய தலைவர்களை மட்டும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது போல், பேச அனுமதித்து இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றலாம். அவர்கள் சொன்னதை நானும் ஆதரிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான் சொல்லிவிடுகிறேன். (குறுக்கீடு) திரு. திருநாவுக்கரசு உட்காருங்கள், பெரும்பான்மையைப் பெற்றிருப்பவர்கள் எவ்வளவு பெருந்தன்மையாக நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்பதற்கு உதாரணமாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் திகழ்கிறார்கள். இது கடந்த காலத்திலே பின்பற்றப்படவில்லை என்ற வருத்தம் எனக்கும் இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. திருநாவுக்கரசு அவர்களுக்கும் இது தெரிந்திருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள் இருக்கையில் இருக்கும்போது எனக்கு ஒரு துணைக் கேள்விக்கு அனுமதி தருகிறேன் என்று வாக்குறுதி தந்தார்கள். இப்போது நீங்கள் வந்துவிட்டீர்கள். (குறுக்கீடு) திரு. திருவேங்கடம் சொன்னார். (குறுக்கீடு) திரு. அழகிரி சொன்னார். (குறுக்கீடு)

முற்பகல் 10-40

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதில் துணைக் கேள்வி ஏது? பாயிண்ட் ஆர்டர் ஆர்டர் என்ன என்று சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடு)

[1996 ஜூலை 26]

* மாண்புமிகு திரு. சோ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, துணை சபாநாயகர் சொல்லாத ஒன்றை, அவர் அனுமதித்தார், ஆகவே நீங்கள் அனுமதியுங்கள் என்று சொல்வது இந்த அவையைத் திசைதிருப்புவது ஆகும். அவர் அப்படிச் சொல்லவில்லை. நாங்கள் இந்த அவையில்தான் இருக்கிறோம்.(குறுக்கீடு)

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: சைகை மூலம் சொன்னார்கள். (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் மேலவை உறுப்பினராக இருந்தார். அப்போது, பெருந்தலைவர் காமராஜர் என் தலைவர்; அண்ணா என் வழிகாட்டி என்று சொன்னார்.**

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதையெல்லாம் பேசக்கூடாது. இந்த வார்த்தைகளை நான் அவைக்குறிப்பிலிருந்து எடுக்கிறேன். உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) நான் ஒரு கருத்தை சொல்கிறேன். தயவு செய்து உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) நான் தீர்ப்புக் கூறியாகிவிட்டது. நீங்கள் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. சோ. ஆறுமுகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்களுடைய தலைவர் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இட்ட கட்டளையை, அவையின் மரபை ஏற்று, ஆளுங்கட்சி சார்பில் நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். ஆனால் அ.இ.அ.தி.மு.க உள்நோக்கத்தோடு இந்த மேலவையைக் கலைத்தார்கள் என்று பேசலாம் அல்லவா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதிலே ஏற்படுகின்ற சங்கடங்கள் எல்லாம், பேரவைத் தலைவருக்குத்தான் ஏனென்றால், இந்த மேலவை ஒழிக்கப்பட்டதிலே பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டவன் நான். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் எந்தத் தேர்தலிலும் தோல்வி அடைந்தது கிடையாது. நான் பல தேர்தல்களில் தோல்வி அடைந்து தப்பித்தவறி இந்த மேலவைக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டேன். என்னையும் இரண்டாண்டுக் காலத்தில் வீட்டுக்கு அனுப்பி வைத்துவிட்டார்கள். இருந்தாலும் மரபின் காரணமாக, நான் வாயை மூடிக்கொண்டிருக்கின்றேன். அடுத்து, மரண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பி. வெங்கடசாமி.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1996 ஜூலை 26]

* **Thiru B. Venkatasamy:** Hon. Speaker, Sir, I Wholeheartedly welcome the Resolution moved by the Hon. Chief Minister to revive the Legislative Council in Tamil Nadu. Actually, it is rather unfortunate that the Legislative Council was abolished. In fact, the Legislative Council was constituted with a view to eliciting useful information from people experienced in fields other than politics, like economics, education and arts. So many people are not in a position to contest Elections and enter the Legislature. In such cases, the Governor can nominate very good educationists to the Council. They can give good advice to the Government. Good artistes who could not contest and win the Elections and more experienced people in economic affairs as well as in industries can enter the Council. So, I wholeheartedly welcome the resolution of our Hon. Chief Minister. By reviving the Council once again, we are bringing so many experienced people into the fold of the Legislature.

Actually, it is unfortunate to note that in 1986, the Council was abolished. Once again when our Hon. Chief Minister came to power, it was revived. But again a Resolution was passed not to revive the Council. So, actually, as it was told, there was a motive in abolishing the Council. That is the reason why so much of commotion is coming in the House. But, we Cannot keep quiet without telling what had actually happened. ? We must tell why it was abolished and why we are bringing back the Council. Some light has to be thrown on this aspect also. So, I once again wholeheartedly welcome the revival of the Legislative Council which can form part of the Legislature. If it is revived, so many graduates can come; some Members are to be elected from local bodies and the M.L.As, can also elect some M.L.Cs. Besides, the Governor can nominate some intellectuals and artistes. With people with a variety of knowledge and experience, we can have a better performance and enact better legislations in future. So, on behalf of the Janata Dal, I wholeheartedly welcome the revival of the Legislative Council. Thank you very much.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருமதி ஆன் டி 'மாண்டி'

[1996 ஜூலை 26]

முற்பகல் 10-45

Tmt. Anne D' Monte: Hon. Speaker Sir, I Would like to make a few remarks on this Resolution. I welcome this proposal to revive the Tamil Nadu Legislative Council, which was abolished a few years ago. The Legislative Council had a long and glorious history of useful contribution to the State in the field of legislation. There had been a number of stalwarts, patriots and great national leaders who had played a historic role as members of the Council. Right from the late Mr. Sathiyamoorthy down to excellent debators like Thiru A.R. Damodaran and others as its Members, the Upper House played its due role as a law-making body. I whole-heartedly support the Resolution moved by the Hon. Chief Minister. Thank you.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் க. கிருஷ்ணசாமி. (குறுக்கீடு) உங்கள் தலைவர் மட்டும்தான்.

டாக்டர் க. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில், மீண்டும் மேல் சபையைத் துவக்கி வைப்பதற்குக் கொண்டுவந்திருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தில் என்னுடைய முழு ஆதரவையும் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மேல் சபை, கீழ் சபை என்பதில், கீழ் சபை என்பது ஜியாகிரஃபிகல் ரெப்ரசென்டேஷன்; மேல் சபை என்பது ஆக்குபேஷனல் ரெப்ரசென்டேஷன் என்று பொலிட்டிகல் சையன்டிஸ்ட்ஸ், அதாவது அரசியல் விஞ்ஞானிகள் கருத்துக் கூறுகின்றார்கள். நாமெல்லாம் பூகோள ரீதியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்து இருக்கின்றோம். மேல் சபா தோற்றுவிக்கப்படுவதன் மூலம், அரசியல் விஞ்ஞானிகளின் கூற்றுப்படி ஆக்குபேஷனல் ரெப்ரசென்டேஷன் அதாவது தொழில் ரீதியாகப் பிரிக்கப்பட்டு இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு ஒரு பிரதிநிதித்துவம் கொடுப்பதற்கு இது வாய்ப்பு அளிக்கக்கூடியது என்று கருத்துக் கூறுகின்றார்கள். அந்த அடிப்படையில் ஏற்கெனவே நாம் ஆசிரியர்களுக்கு என்றும் பட்டதாரிகளுக்கு என்றும் தொகுதிகள் எல்லாம் ஒதுக்கி இருந்தோம். என்னுடைய கருத்து, இன்னும் அன்-ஆர்கனைஸ்டு, ஒரு அமைப்புக்குள் வராத கட்டிடத் தொழிலாளர்கள், டெக்ஸ்டைல் ஓர்க்கர்ஸ், ஆலைகளில் பணிபுரியக்கூடிய அவர்களுக்கு எல்லாம் ஒரு தொகுதி என்றும், கட்டிடத் தொழிலாளர்களுக்கு ஒரு தொகுதி என்றும், Fishermen மீன்பிடித் தொழிலிலே ஈடுபடக்கூடிய மீன் தொழிலாளர்களுக்கு ஒரு தொகுதி என்றும், பெண்களுக்கு

1996 ஜூலை 26] [டாக்டர் க. கிருஷ்ணசாமி]

எப்படி சம்பத்திலே பாராளுமன்றத்திலே கூட Empowerment of Women என்று சொன்னார்களே, பெண்களுக்கும் கூட இதினை ஒரு பங்கு கொடுக்கலாம் என்ற கருத்தை நான் வலியுறுத்தக் கூடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இவைகள் எல்லாம்தான் ஜனநாயகத்திற்கு உயிருடக்கூடிய விதத்திலே அமையும், ஏனென்றால், மேல்சபை என்பது அறிஞர்களைக் கொண்டு இருப்பதோடு மட்டுமல்லாமல், நம்முடைய எல்லாவிதமான பிரதிநிதிகளும் கலந்து இருக்கக்கூடிய சபையாக இருப்பதற்கு வாய்ப்பாக இருக்க முடியும். எனவே அந்த கருத்தை வலியுறுத்தி, எனக்கு பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்த பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன்.

வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. வேலாயுதன்.

திரு. சி. வேலாயுதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஜனநாயகத்திற்கு வலுவூட்ட வேண்டும், உண்மையான ஜனநாயகம் நாட்டு மக்கள் மத்தியில், அரசியல்வாதிகள் மத்தியில் குதூகலிக்கவேண்டும், அதுவே ஆரோக்கியமான நாட்டை ஏற்படுத்தும் என்ற அடிப்படையில் மேல்சபை வருவதை மனப்பூர்வமாக வரவேற்கின்றேன். ஆனால், நம்முடைய நிதிநிலை எந்த அளவுக்கு அவைகளை ஈடு செய்ய முடியும் என்பது எல்லாம் சற்றுக் கடினமாக உள்ளது. அது அனைவருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். அதையும் அரசு இந்த நல்லவேளையில் பரிசீலிக்க வேண்டும். பாரதநாட்டைப் பொறுத்தமட்டில் ஜனநாயகம், நம் நாட்டினுடைய பண்பாடு, கலாச்சாரம், பாரம்பரியம் ஆகியவற்றில் மிக ஆணித்தரமாக எந்த அளவுக்கு ஜனநாயகம் வலுப்பட்டு இருக்கின்றது என்பதற்கு பல சம்பவங்கள் கூட சொல்ல முடியும். இராமாயண காவியத்தில் தசரதர் தன்னுடைய மகனுக்கு பட்டாபிஷேகம் செய்ய வேண்டும் என்று முடிவு செய்துவிட்டு, இதுபற்றி பல பெரியவரிகளிடம் ஆலோசிக்கும் பொழுது, அதில் பல உண்மைகள், தெளிவுகள் ஏற்பட வாய்ப்பு இருக்கின்றது என்று கருதி தன்னுடைய அரசுவையை அழைத்து ஆலோசிப்பார். அதேபோன்று, ஜனநாயகத்தில் தனக்கு பதவி வரும்போதும், பதவி இல்லை என்று போகும்போதும் எந்த அளவுக்கு மன மகிழ்ச்சியோடு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்ற மன நிலையை நம்முடைய நாட்டு மக்கள் எந்த அளவுக்கு உருவாக்கி இருந்தார்கள், அப்படி உருவாக்க வேண்டும் என்பதற்குக் கூட ஒரு சம்பவம்,

[திரு. சி. வேலாயுதன்]

[1996 ஜூலை 26]

இராமாயணத்தில் காட்டப்பட்டிருக்கின்றது. ஸ்ரீராமபிரானை நோக்கி, நாளை முதல் நீ நாட்டை ஆளவேண்டும் என்று தந்தை சொல்லிய சில மணி நேரம் கழித்து, சிற்றன்னை கைகேயி வந்து, “ஆழிசூழ் உலகமெலாம் பரதனே ஆள நீ போய் தாழிரும் சடைகள் தாங்கி தாங்கரும் தவமேற் கொண்டு ஸ்ரீவெங்கானநண்ணி புண்ணிய துறைகளாடி எழிரண்டாண்டினில் வாவென்றியம்பினன் அரசனென்றான்” என்று சொல்லி, நீ காட்டுக்குச் செல்ல வேண்டுமென்று சொன்னபோதும் கூட, பதவி வரும்போது எந்த அளவுக்கு மன மகிழ்ச்சியோடு ஏற்றுக்கொண்டாரோ அதே போன்று பதவி தன்னைவிட்டுச் செல்கின்ற போதும் கூட, அன்றளர்ந்த தாமரை மலர் போன்று அவர் முகம் இருந்தது என்று கம்பர் பிரான் வர்ணிக்கின்றார்.

முற்பகல் 10-50

இதுபோன்று அரசியல்வாதிகளுக்குப் பதவி வரும்போதும், பதவி தன்னைவிட்டுப் போகும்போதும் எந்த மனநிலையோடு அணுகவேண்டும் என்பது குறித்து இராமாயண காவியத்தில் பல சம்பவங்களில் எடுத்துக்காட்டப்படுகின்றது. அதேபோன்று, மேல்சபை வந்து, அதில் வரக்கூடிய பெரியவர்கள் இப்படி இப்படியெல்லாம் அரசியல் இருக்கவேண்டும் என்று, அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்ட சில பெரியவர்களை ஈடுபடுத்தி, அதன்மூலம் நமக்கு மேல்சபை ஒரு பெரிய ஜனநாயகக் களமாக அமையும் என்று கருதி, இந்த நல்ல வேளையில் பாரதிய ஜனதா கட்சி சார்பில் மனப்பூர்வமாக வரவேற்று, ஆதரித்து அமருகிறேன், வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. டி. மணி

திரு. டி. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மேல்சபை சம்பந்தமாக ஏற்கெனவே ஆளுநர் உரையின்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருந்தார். என்னைப் பொறுத்தமட்டில், நான் சார்ந்திருக்கிற கட்சியைப் பொறுத்தமட்டில், அந்தக் கருத்தோடு நான் உடன்படவில்லை. ஏனென்றால், அண்டை மாநிலமான கேரளா, மேற்கு வங்காளம், கர்நாடகா, திரிபுரா போன்ற இந்த மாநிலங்களில் எல்லாம் மேல்சபை இல்லை. சில இடங்களில் இருந்தது. (குறுக்கீடு)

[1996 ஜூலை 26]

திரு. சி.டி. தண்டபாணி: கேரளாவில் இல்லை. மேற்கு வங்காளத்தில் இல்லை. ஆந்திராவிலும் இல்லை. ஆனால், கர்நாடகத்தில் மேலவை இருக்கிறது.

திரு. டி. மணி: ஆக அந்த மேலவையின் பல்வேறு அம்சங்களை எல்லாம் மாண்புமிகு அமைச்சர் பெருமக்களும் மற்றும் நண்பர்களும் இங்கே சொன்னார்கள். நான் அந்தக் கருத்துக்களுக்கு உள்ளே போகவில்லை. வேறுவிதமான அனுபவங்கள் எல்லாம் உண்டு. இருந்தாலும்கூட, ஒன்றை மட்டும் நான் சொல்ல விரும்புவது, நம்முடைய அமைச்சர் பெருமக்களுக்கெல்லாம் இருக்கிற நேரம்கூட இப்போதுகூட எந்த அளவுக்குப் போதுமானது என்பது சந்தேகம்தான். எனக்குத் தெரிந்து இரவு 12 மணிவரையானாலும், தங்களுடைய வேலைகளை அமைச்சர்கள் செய்து முடிப்பதற்கு நேரம் போதுமானதாக இல்லை. இன்னும் மேலவையில் போய் உட்கார்ந்தால், அது ஒரு சுமை என்றே கருதுகிறேன். ஆக, இந்தக் காரணங்களால் மேலவை தேவையில்லாதது என்பது என்னுடைய, நான் சார்ந்திருக்கிற மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் கருத்தாகும். அந்த அடிப்படையில் நான் இதை எதிர்க்கிறேன்.

6. பேரவை விதி 110-ன் கீழ் அமைச்சரின் அறிக்கை

மேட்டர் அணையிலிருந்து தண்ணீர் திறந்துவிடுவது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நம்முடைய சட்டப் பேரவை விதி 110-ன் கீழ், ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை குறித்து, மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அறிக்கையைப் படிப்பார்கள்.

* **மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மேட்டூர் அணையில் 20 டி.எம்.சி. அடி தண்ணீர் இருப்பு இருந்து, மேலும் நீர்வரத்துக்குப் பலமான ஆதாரம் இருந்தால், ஜூன் 12ஆம் தேதி காவிரி டெல்டா பகுதிக்குப் பாசனத்திற்கு மேட்டூர் அணையிலிருந்து தண்ணீர் விடப்படலாம் என்பது விதி. ஆனால் இந்த ஆண்டு ஜூன் மாதத்தில் மேட்டூர் நிர்த்தேக்கத்தில் போதிய அளவு நீர் இருப்பில் இல்லாததால், காவிரி டெல்டா பாசனத்திற்கு ஜூன் 12-ஆம் தேதி தண்ணீர் திறந்துவிட இயலவில்லை. தற்போது கர்நாடகா மாநிலத்தில் தென்மேற்குப் பருவ மழை தீவிரமடைந்து உள்ளதைத் தொடர்ந்து, கரிநாடக மாநில அணைகளுக்கு நீர்வரத்து அதிகரித்துள்ளது. கபின் ஆற்று வெள்ளப் பெருக்கு நீரை கர்நாடகம்

[திரு. துரைமுருகன்]

[1996 ஜூலை 26]

காவிரியாற்றில் திறந்து விட்டுள்ளதால், மேட்டூர் நீர்த்தேக்கத்தில் நீர்வரத்து இம்மாதம் 24-ந் தேதி மாலையிலிருந்து படிப்படியாக அதிகரித்து, வினாடிக்கு சுமார் 34 ஆயிரம் கன அடி என்ற அளவில் தண்ணீர் வந்துகொண்டிருக்கிறது. இன்று காலை 8-00 மணியளவில் மேட்டூர் அணையில் நீர் மட்டம் 50.75 அடிக்கு உயர்ந்துள்ளது. அதாவது, சுமார் 18.20 டி.எம்.சிக்கு மேல் வரத்து மேலும் தொடரும் என்ற நம்பிக்கைக்கு இடம் இருக்கிறது. குறிப்பிட்ட காலத்தில் காவிரியில் தண்ணீர் திறந்து விடாத காரணத்தால் காவிரி டெல்டா பகுதிகளில் குறுவை பயிரிடுவது பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதை இந்த மாமன்ற உறுப்பினர்கள் நன்கு அறிவார்கள். சம்பா சாகுபடி பாதிக்கப்படுமோ என்று அஞ்சிய நேரத்தில் மேட்டூர் நீர்த் தேக்கத்திற்கு தண்ணீர் வரத்து அதிகரித்து இருப்பது நமக்கு ஆறுதலைத் தருகிறது. இந்நிலையில் நிலத்தடி நீரை நம்பி நடப்பட்டிருக்கும் குறுவைப் பயிரை காப்பாற்றுவதற்கும், சம்பா சாகுபடிக்கு விவசாயிகளைத் தயார்படுத்தவும், அதோடு ஆடி பதினெட்டாம் பெருக்கிற்காகவும் மேட்டூர் அணையிலிருந்து இன்று முதல் அதாவது, 26-7-1996 முதல் காவிரி ஆற்றில் வினாடிக்கு பத்தாயிரம் கன அடி தண்ணீர் திறந்துவிட இந்த அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது. என்ற மகிழ்ச்சிகரமான செய்தியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

முற்பகல் 10-55

5. அரசினர் தனித் தீர்மானம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் சந்தானம் அவர்கள்.

* திரு. எல். சந்தானம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நமது மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற, மேலவை வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை நான் சார்திருக்கிற அகில இந்திய பார்வாட்டிப் பிளாக் இயக்கத்தின் சார்பில் உளமார ஏற்றுக் கொள்கிறேன். மனமாரப் பாராட்டுகிறேன். காரணம் கலைஞர் அவர்களைப் பொறுத்தவரையில் 'சொல்லுக சொல்லிற் பயனுடைய சொல்...' என்ற வள்ளுவர் வாக்கிற்கிணங்க அவர்கள் எடுக்கிற எந்தக் காரியமாக இருந்தாலும், எந்த சொல்லாக இருந்தாலும், அது பயனுடைய சொல்லாகத்தான் இருக்கும் என்பதில் எனக்கு என்னைக்குமே மாறுபட்ட கருத்து இருந்ததில்லை. மற்ற முதல்வர்களைப் போல, ஏதோ ஒரு

1996 ஜூலை 26]

[திரு. எல். சந்தானம்]

கவர்ச்சியின் காரணமாக மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட முதல்வராக இன்றைக்கு கலைஞர் அவர்கள் இல்லை. அவர்கள் தன் வாழ்க்கையில் அடித்தள மக்களுக்காக பல தியாகங்களைச் செய்த, பல கொடுமைகளை ஏற்றுக்கொண்டு, மக்கள் மனதிலே இடத்தைப் பிடித்து, இன்றைக்கு தமிழகத்தின் முதல்வராக வந்திருக்கிறார்கள். அதற்கு உதாரணமாக நேற்றைக்கு கூட நான் சட்டமன்றத்திலே, இந்த நாட்டிற்கு தன்னையே அர்ப்பணித்துக் கொண்ட ஒரு தேசியத் தலைவர், தன்னிகரற்ற தலைவர், இந்திய மக்களுக்காக தன்னை அர்ப்பணித்துக் கொண்ட அந்த உன்னதத் தலைவர் தேசியத் தலைவர் நேதாஜி அவர்களுக்கு சிலை வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்ட மாத்திரத்தில், இந்த அவையில் அதற்கு, இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது என்கிற நிலையை எடுத்துச் சொல்லிய அந்த பரந்த உள்ளம் படைத்த, தேசிய நோக்கம் கொண்ட கலைஞர் அவர்கள் இன்றைக்கு நமக்கு முதல்வராக மட்டுமல்லாமல், இந்தி அரசியலில், இந்தி மக்களிடத்தில் அன்பு கொண்டவர், பற்று கொண்டவர் என்கிற நிலையை எடுத்துக்காட்டுவது போல, நேதாஜி அவர்களுக்கு சென்னை மாநகரிலே சிலை வைப்பதற்கு இந்த அரசு முன்வந்திருக்கிறது என்று சொன்னதை நான் உள்பூர்வமாகப் பாராட்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தத் தீர்மானத்தைப் பற்றி பேசுங்கள்.

* **திரு. எல். சந்தானம்:** தலைவர் அவர்களை, இந்த தீர்மானத்தைப் பொறுத்தவரையில் எங்களுடைய இயக்கத்தின் சார்பில் அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன், என்று ஏற்கெனவே சொல்லிவிட்டேன். இன்றைக்கு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் சொல்வதைப் போல, ஏன் இந்த மேலவை எடுக்கப்பட்டது என்கிற நிலையைச் சொல்வதற்கு எனக்கு உரிமை இருக்கிறது. காரணம், நீங்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல, நீங்கள் அன்றைக்கு பட்டதாரிகள் தொகுதியிலிருந்து தேர்வு செய்யப்படுகிற நிலையில், நானும் அந்த மதுரை மாவட்டத்தில் ஒரு பட்டதாரியாக இருந்து, என்னுடைய வாக்கை உங்களுக்கு, பேரவைத் தலைவராக இப்போது இருக்கிற உங்களுக்கு அளித்தவன் என்கிற காரணத்தால், நான் அளித்த வாக்கால் அன்றைக்கு நீங்கள் மேலவையில் முழுமையாகச் செயலாற்ற முடியாமல் போனதால் எனக்கு அந்த ஆதங்கம் இருக்கிறது. தலைசிறந்த அறிஞர்களும், பண்பாளர்களும் இடம் பெற்றிருக்கிற அவை, அந்த மேலவை, ஆங்கிலத்தில் 'Full many a Gem are born beneath in the ocean' என்று சொல்வார்கள். ஆழ்கடலிலேதான் முத்து இருக்கிறது, விலை மதிக்க முடியாத முத்து அந்த ஆழ்கடலிலேயிருந்து

[திரு. எல். சந்தானம்]

[1996 ஜூலை 26]

எடுக்கப்படுவதைப் போல, இன்றைய சமுதாயத்திலே உள்ள பல அறிஞர்கள், சிறந்த அறிவாளிகள் வெளியிலே தெரியாது இருப்பவர்களை எல்லாம் கொண்டு வந்து இந்த நாட்டிலே உள்ள மக்களுக்கு அவர்கள் தொண்டு செய்ய வேண்டும், அவர்களுடைய சேவைகளையெல்லாம், அவர்களுடைய அறிவாற்றலை எல்லாம் பயன்படுத்தக்கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காக அமைக்கப்பட்ட அவைதான் இந்த மேலவை.

(முற்பகல் 11-00)

இங்கே படமாக இருக்கின்ற முதறிஞர் ராஜாஜி போன்றவர்கள் எல்லாம் மேலவையிலேயிருந்துதான் இந்த நாட்டினுடைய முதலமைச்சராகப் பொறுப்பேற்றிருந்தார்கள். அதேபோல டாக்டர் லட்சுமணசாமி முதலியார் போன்ற அறிவாளிகள் எல்லாம் இந்த மேலவையிலே இடம் பெற்றிருந்தார்கள்.

மேலவையிலே ஆசிரியர்களுடைய சார்பிலே, அவர்களுடைய குறைகளை எடுத்துச் சொல்வதற்கு உறுப்பினர்கள் தேர்வு செய்யப்படுகிறார்கள். அதே போல் பட்டதாரிகளுடைய சார்பிலே அவர்களுடைய குறைகளை எடுத்துச் சொல்வதற்கு பட்டதாரிகள் தங்களுடைய பிரதிநிதிகளை தேர்ந்தெடுத்து அனுப்புகிறார்கள். அதேபோல் உள்ளாட்சித் துறை மூலமாக, உள்ளாட்சித் தலைவர்களாக இருக்கின்றவர்கள் எல்லாம் பிரதிநிதிகளைத் தேர்ந்தெடுத்து வைத்து, கிராமப்புறங்களில் உள்ளாட்சிகளிலே இருக்கின்ற குறைகளை எல்லாம் இங்கே எடுத்துச் சொல்வதற்கு அங்கேயிருந்து மேலவை உறுப்பினர்களை எல்லாம் தேர்வு செய்து அனுப்புகிறார்கள். அதேபோல் தொழில்துறை சார்பாக இருக்கின்றவர்கள், கலைத்துறை சார்பாக இருக்கின்றவர்கள் என்று இப்படிப்பட்டவர்களுக்கு எல்லாம் இடம் அளிக்கவேண்டும் என்ற பெருநோக்கோடுதான், அறிஞர்களுடைய அறிவாற்றலை எல்லாம் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்ற மேலான எண்ணத்தோடுதான் இன்றைக்கு தமிழகத்தினுடைய தலைவர், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அறிஞர் பெருமக்கள் எல்லாம் இந்த மேலவையிலே இடம் பெற வேண்டும் என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த தீர்மானத்தை என்னுடைய அகில இந்திய பார்வார்டு பிளாக் கட்சியின் சார்பிலே நான் உளப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன் என்று கூறி, பேச வாய்ப்பு அளித்த உங்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைச் சொல்லி அமர்கிறேன். நன்றி வணக்கம்.

1996 ஜூலை 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராசேந்திரன் என்கிற தீர்ன்.

* திரு. ஆ. இராசேந்திரன் என்கிற தீர்ன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்குத் தமிழகத்திலே தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவையைக் கொண்டு வருவதற்கான தீர்மானத்தை, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள, முன்மொழிந்துள்ள தீர்மானத்தினை, பாட்டாளி மக்கள் கட்சியின் சார்பிலே வரவேற்கிறேன். இந்த மேலவையைக் கொண்டு வருவதற்கான இந்தத் தீர்மானத்திற்கு எங்களுடைய வரவேற்பையும், ஆதரவையும் நாங்கள் தெரிவித்துக்கொள்கிறோம் என்பதை இந்த நேரத்திலே மகிழ்வோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பழந்தமிழகத்திலே இதற்கான முறைகள் எல்லாம் இருந்து வந்திருக்கின்றன. 'அறங்கூறும் அவையம்' என்று அந்தக் காலத்திலே இருந்த சூழ்நிலையிலே, அமைச்சர்களைக் கொண்டும், சேனாதிபதிகளைக் கொண்டும், அரசர்கள் ஆண்டிருந்தாலும், இந்த அறங்கூறும் அவையத்திலே இருப்பவர்களைக் கொண்டு, குறிப்பாக புலவர் பெருமக்களைக் கொண்டு நம்முடைய மூவேந்தர்கள் மிகச் சிறப்பாக செயல் திட்டங்களை வகுத்து இந்த நாட்டு மக்களுக்கு நல்லவற்றை எல்லாம் செய்திருக்கிறார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால், பிசிராந்தையார் என்றொரு புலவர் மக்களுக்கு ஏற்பட்ட பாதிப்பை அரசனுக்கு எடுத்துச் சொல்லி, சோழனுக்கு எடுத்துச் சொல்லி, அதன்மூலமாக வரிக்குறைப்பையும் அன்றைக்கு நிகழ்த்திக் காட்டியிருக்கிறார். அவருக்கே உரிய புலமைத் திறத்தோடு சொல்லியுள்ளார். ஒரு நன்செய் நிலத்திலே யானையானது போகுமானால் அந்த நன்செய் நிலத்தினுடைய நெற்களை எல்லாம் அது ஒரு சில நாட்களிலே சாய்பிட்டுவிடும், பெரும்பகுதியை வீணாக அழித்துவிடும், ஆனால், அதே நன்செய் நிலத்தில் உள்ள நெற்களை எல்லாம் அறுத்துக் கொண்டு வந்து, அதை முறையாக சமைத்து அந்த யானைக்குத் தீனியாகப் போடுகிறபோது, பல நாட்களுக்கு அதுவே உணவாக வரும் என்று சொல்லி, அந்த வகையிலே வறட்சியான காலத்திலே வரி வசூல் செய்ய வேண்டாம் என்று சொல்லி, பிசிராந்தையார் என்ற ஒரு புலவர் மன்னனுக்கு அறிவுரை எடுத்துச் சொல்லி, அந்த மக்களுடைய குறையை நிவர்த்தி செய்ததாக நம்முடைய இலக்கியங்கள் சுட்டிக்காட்டுகின்றன.

[திரு ஆ இராசேந்திரன் என்கிற தீர்ன்] [1996 ஜூலை 26]

சோழர்கள் காலத்திலேகூட, நாம் பார்த்தோமானால், 'என்பேராயம்', 'ஐம்பெருங்குழு' போன்ற அவையங்கள் எல்லாம் இருந்துகொண்டுதான், அன்றைக்கு ஆட்சிகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்தன என்பதை நாம் வரலாற்றிலேயிருந்து அறிந்து கொண்டிருக்கிறோம். அந்த வகையிலே இந்தத் தமிழ்நாட்டிலே மேலவையானது இடம் பெற்றிருந்த சூழ்நிலையிலே கல்விமான்களை, முதலமைச்சர்களை, வல்லுநர்களை, சான்றோர்களை எல்லாம் அந்த அவையானது பெற்று நாட்டுமக்களுக்கு நல்ல பல செயல்களை எல்லாம் பங்களிப்பாகத் தந்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் படித்திருக்கிறேன்.

முற்பகல் 11-05

அந்த வகையிலே இடையிலே அந்த மேலவையானது சில உள்நோக்கங்களுக்காக கலைக்கப்பட்டிருந்தாலும்கூட அதனுடைய சிறப்பு இயல்புகளையும் பங்களிப்பையும் நன்கு உணர்ந்த நம்முடைய தமிழக முதல்வர் அவர்கள் இரண்டாவது முயற்சியாக, முதலாவது 1989-லே கொண்டுவந்து, அது முடியாமல் போன பிறகு மீண்டும் இன்றைக்கு இந்த மேலவையைக் கொண்டுவர அரும்பாடுபட்டு இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்திருக்கிறார்கள். இதிலே இடம் பெறக்கூடிய பிரதிநிதித்துவத்தைப் பற்றி எண்ணிப் பார்க்கின்றபோது முன்னால் பேசிய சில மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொன்னதைப் போல, சில சமுதாயத்தவர்களாலே, அதாவது சிறுபான்மைகளாக இருக்கக்கூடிய சமுதாயத்தவர்களாலே, மக்களிடம் சென்று தேர்தலில் நின்று வெற்றி பெறுவது என்பது நடைமுறை சாத்தியமாக இன்றைக்கு இல்லை. ஆக எந்தத் தேர்தலானாலும், எந்த அரசியல் கட்சியானாலும் அந்தந்தப் பகுதிகளிலே பெருவாரியாக உள்ளவர்களுக்கு வாய்ப்புப் பெற முடிகிறது. ஆனால் சலவைத் தொழிலைச் செய்கின்றவர்கள் போன்றவர்கள், மற்ற மற்ற தொழில்களிலே, கிராமியத் தொழில்களிலே ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறவர்கள், அவர்களுடைய பிரதிநிதிகள் இந்த அவையிலே இடம் பெறவேண்டுமென்றால் அது கொஞ்சம் நடைமுறைக்கு இயலாத ஒரு செயலாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

அது மட்டுமின்றி, இன்றைக்கு உள்ளாட்சிமன்றத் தேர்தல் வருகிறது என்ற ஒரு மகிழ்ச்சியான செய்தி இருக்கிற இந்தச் சூழ்நிலையிலே அந்த உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு ஒரு வாய்ப்பும் பிரதிநிதித்துவமும் மேலவையிலே இருக்கிறபோது அந்த வாய்ப்பு அதனாலே ஏற்படுகிறது.

[1996 ஜூலை 26] [திரு. ஆ. இராசேந்திரன் என்கிற தீர்ன்]

அதேபோல ஆசிரியர்கள், அவர்களுடைய பிரதிநிதித்துவம் வருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. இப்படி நேரடியாகத் தேர்தல்களிலே ஈடுபடமுடியாதவர்கள் அவர்களுடைய அமைப்பின் அல்லது அவர்கள் சார்ந்திருக்கின்ற இயக்கத் தோழர்களுடைய குறைகளையெல்லாம் இந்த அரசுக்கு சுட்டிக்காட்டுவதற்கு வெளியிலேயிருந்து என்னதான் அவர்கள் முறையீடுகள் செய்துகொண்டிருந்தாலும், அவையிலே வந்து அந்த முறையீடுகளைத் தருகிறபோது அது அவர்களுக்கு ஒரு சிறப்பான வாய்ப்பாக அமையும், அவர்களுடைய குறைபாடுகளை நிவர்த்தி செய்வதற்கு அது ஒரு வாய்ப்பாக அமையும் என்ற முறையிலேதான் இந்த மேலவையை நாங்கள் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். பொருட் செலவு இருக்கிறதென்று சொன்னாலும்கூட, எந்த ஒரு சமுதாயம் பெரியாரைத் துணைக்கொண்டு, ஒழுகி நின்று வழிபடுகிறதோ, அந்தச் சமுதாயம் தான் மேலுக்கு வரும் என்று சொல்லி, வள்ளுவப்பெருந்தகை அவர்களே பெரியாரைத் துணைக்கோடல் என்று சொல்லி இந்தத் தமிழ்ச் சமுதாயத்திற்கு அறிவுறுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆக மொத்தம் சான்றோர்களும் வல்லுநர்களும் என்று சொல்லக்கூடிய 'எல்டர்ஸ் அண்டு எக்ஸ்பர்ட்ஸ்' என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் இடம் பெறுவதற்கு ஒரு வாய்ப்பாக இருக்கக்கூடிய ஒரு இடம் இந்த மேலவைதான்.

பிரதிநிதித்துவம் பெறமுடியாத சிறுபான்மைகளாக இருக்கக்கூடிய சமுதாயத்தவர்கள் இடம் பெறக்கூடிய வாய்ப்பைப் பெறக்கூடிய ஒரே இடம் மேலவைதான். அதேபோல ஆசிரியர்கள், உள்ளாட்சி மன்றங்களைச் சார்ந்தவர்கள், மற்றவர்கள் எல்லாம் இடம் பெறக்கூடிய இடமும் அதுதான். ஆகவேதான் அப்படிப்பட்டவர்களுக்கும் இந்த மாதிரியான அவைகளிலே வாய்ப்பு இருக்க வேண்டுமென்ற ஒரு காரணத்திற்காகவும் ஏற்கெனவே இந்த மாமன்றத்திலே பலமுறை எடுத்துக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டமன்றத்தினுடைய இந்தக் கீழவையிலே நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற விவாதங்களிலே அனல் பறக்கின்ற அளவிற்கு சூடாகவும் சுவையாகவும் இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையிலே இடம் பெற்றிருக்கின்றபோது, அந்தச் சூட்டைத் தணிப்பதற்கு உதவக் கூடிய ஒரு அவையாக மேலவையானது இருக்கிறது என்பதற்காக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்பு ஒரு முறை ஒரு 'கப் அண்டு சாசர்' என்ற முறையைப் போல இந்தச் சட்டமன்ற கீழவையும் சட்டமன்ற மேலவையும் அமைந்திருப்பது, ஜனநாயகத்திற்கு நல்ல ஆரோக்கியமானதொரு சூழ்நிலையை உருவாக்கித் தருவதற்கு அது ஒரு வாய்ப்பாக இருக்குமென்று எல்லாம்

[திரு. ஆ. இராசேந்திரன் என்கிற தீர்ன்] [1996 ஜூலை 26]

கூட இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆகவே இத்தகைய மேலவையானது நிச்சயமாக நம்முடைய தமிழகத்திலே இடம் பெற வேண்டும். அதிலே எங்களுடைய கருத்தாக பெண்கள் பற்றி சொல்ல வேண்டும். ஆளுநர் அவர்கள் இதிலே நியமனம் செய்கின்ற உறுப்பினர்கள் பேர்களோ என்னவோ என்று நினைக்கிறேன். அப்படிப்பட்டவர்கள் எல்லாமல் மற்றவர்கள் எல்லாம் தேர்தல் முறையிலே ஆசிரியர் தொகுதிகளின் மூலமாகவும், உள்ளாட்சி மன்றங்களின் மூலமாகவும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் மூலமாகவும், மற்றவர்கள் எல்லாம் தேர்தெடுக்கப்படக்கூடிய ஒரு வாய்ப்பு இருப்பதாக நான் கருதுகிறேன். ஆக இன்றைக்கு பெண்கள் ஏறத்தாழ 50 சதவிதத்திற்கு இந்தத் தமிழகத்திலே இருக்கிறார்கள் என்றால், குறைந்தபட்சம் அவர்களுக்கு 30 சதவிதமாவது இந்த மேலவையிலே வாய்ப்புகள் ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று நான் மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் அவர்களைத் தங்களின் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

முற்பகல் 11-10

அதே போல, இன்றைக்கு இன்னும் பலர், அதாவது அரசு ஊழியர்களுடைய பிரதிநிதிகளாக இருக்கக் கூடியவர்கள், சத்துணவு அமைப்பாளர்களாக இருக்கக் கூடியவர்கள், இப்படி பல்வேறு கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்கள் கூட, இன்றைக்கு இடம் பெறுவார்கள். அவரவர்களுடைய பிரதிநிதிகளும், குறிப்பாக, வேளாண்மைத் தொழிலிலே ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற விவசாயப் பிரதிநிதிகளும், இந்த மேலவையிலே இடம் பெறத்தக்க அளவிற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வழி வகுப்பார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். ஆகவே, இந்தச் சட்டமன்ற மேலவை இல்லாதது இன்றைக்கு பார்டர் இல்லாத ஒரு பட்டுத் துணியைப் போல, அதாவது சரிகை பார்டர் இல்லாத ஒரு பட்டுத் துணையைப் போல, அதாவது சட்டம் இல்லாத ஒரு கண்ணாடியைப் போலத்தான் இருக்க முடியும். இந்த மேலவையானது, நிச்சயமாக, தமிழ்நாடு சட்டமன்றத்தினுடைய அவைக்கு ஒரு பட்டுத் துணிக்கு பார்டரைப் போலவும், அழகான கண்ணாடிக்கு சட்டத்தைப் போலவும், சிறப்பையும், மேன்மையையும் தரும் என்ற நோக்கத்தினாலே, பொருட் செலவு இருந்தாலும், ஏனைய துறைகளிலே சிக்கனத்தைக் கடைப்பிடித்து, அதன் மூலமாக அறிஞர் பெருமக்களாக உண்மையிலேயே வல்லுநர்களாக இருக்கக்கூடியவர்களை எல்லாம் அந்த அவையிலே இடம் பெறச் செய்து, அதன் மூலமாக இந்த

1996 ஜூலை 26] திரு. ஆ. இராசேந்திரன் என்கிற தீர்ன்]

நாட்டு மக்களுக்கு நம்மால் இயன்ற அளவிற்கு தொண்டு செய்திட, ஒரு நல்ல வாய்ப்பை இந்த மேலவை ஏற்படுத்தித்தரும் என்ற நோக்கத்தினாலே, இந்த தீர்மானத்தை முழு மனதோடு வரவேற்று, பாட்டாளி மக்கள் கட்சியினுடைய சார்பிலே மேலவையைக் கொண்டு வருவதற்கு எங்களுடைய ஆதரவைத் தெரிவித்து விடைபெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு.

திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தியாவில் இருக்கிற மொத்த மாநிலங்களில் 4 அல்லது 5 மாநிலங்களில்தான் சட்டமன்ற மேலவை இருக்கிறது. இதற்கு முன்னாலே, புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது, அல்லது அவருடைய ஆட்சிக் காலத்திலே, சட்டமன்ற மேலவை கலைக்கப்பட்டபோது, மற்ற மாநிலங்களிலே இருக்கிற நிலைமைகளையெல்லாம் கவனித்து, அதனாலே ஏற்படுகிற சிக்கனத்தையும், அரசாங்கத்திற்கு ஏற்படுகிற சேமிப்பு, இவற்றையெல்லாம் மனதிலே கொண்டு, அந்த முடிவை எடுத்து, மேலவை கலைக்கப்பட்டது. மேலவையிலே, அறிஞர்கள் எல்லாம், மேதைகள் எல்லாம் வருவார்கள் என்றெல்லாம் அபிப்பிராயங்கள் சொல்லப்படுகின்றன. திரு. சத்தியமூர்த்தி போன்றவர்கள், திரு. தாமோதரன் போன்ற அறிஞர்கள், திரு. பி.டி. ஆர். பழனிவேல் ராஜன் போன்ற அறிஞர்கள் எல்லாம் சட்டமன்ற மேலவையிலே, ஒரு காலத்திலே இடம் பெற்றிருந்தார்கள் என்பதையெல்லாம் நானும் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால், இப்போதைக்கு ஏராளமான அறிஞர்கள் இங்கேயே இருப்பதாகவே நான் கருதுகிறேன். எல்லாக் கட்சிகளின் சார்பிலேயும், பல்வேறு கட்சிகளிலேயிருக்கிற புத்திசாலிகளையெல்லாம், திறமைசாலிகளையெல்லாம், தேர்ந்தெடுத்துதான் சட்டமன்றத்திற்கு அனுப்பி அந்த வகையில் மக்கள் மன்றத்தின் மூலமாகப் பல்வேறு கருத்துகளையும், பிரச்சினைகளையும், எடுத்துச் சொல்லக் கூடிய, வாதாடக் கூடிய ஆற்றல் நிறைந்த பலரும், இந்த மாமன்றத்திற்குள்ளே போதுமான அளவிற்கு இருக்கிறார்கள் என்று தான் நான் கருதுகிறேன். அறிவிலோ, ஆற்றலிலோ பற்றாக்குறை இருப்பதாகவோ அல்லது மேலவையிலே யாராவது வந்துதான் இந்த ஆலோசனைகளையெல்லாம் அரசாங்கத்திற்குச் சொல்லியாக வேண்டும் என்கிற ஒரு நிலை இருப்பதாகவோ நான் நினைக்கவில்லை. இந்த மன்றத்தில் இருக்கிற உறுப்பினர்கள் மட்டுமல்ல, வெளியே பத்திரிகைகளினால்

[திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு]

[1996 ஜூலை 26]

இப்போதெல்லாம் பொதுமக்கள்கூட எல்லோருக்கும் ஆலோசனை சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு விழிப்புணர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கின்றது. எனவே, மேலவை முன்னாலே இருந்த அளவில் ஒரு காலத்திலே, துவக்க காலத்திலே எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் அப்பாற்பட்டு நடுநிலைமையோடு இருக்கிற நடுநிலைவாதிகள், கட்சிகளுக்கு அப்பாற்பட்டு இருக்கிற, மிகப் பெரிய அறிஞர் பெருமக்கள் எல்லாம் வரக்கூடிய சூழ்நிலை இருந்தது. இனிமேல் இருக்கிற கால கட்டங்களிலே அவ்வாறு எல்லாம் செய்ய முடியுமா என்பதுகூட சந்தேகம்தான். எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும், அந்தந்தக் கட்சியிலே யாருக்கு தேர்தலில் நிற்க வாய்ப்பு இல்லையோ, யாரை எல்லாம் கொண்டு வர முடியுமோ என்ற வகையில் ஒரு 'அக்காமடேஷன்', தருவதற்காக செய்யக்கூடிய அந்தச் சூழ்நிலைதான் எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் ஏற்படும். பிறகு வேண்டுமானால், நமக்கு வேண்டியவர்களை, இங்கே சட்டமன்றத்திலே, மேலவையிலே கொண்டு வர, அவர்களை திருப்திப்படுத்த, இதற்கெல்லாம் உதவும். மற்றபடி செவினங்கள் என்று பார்க்கிறபோது, மற்ற சில மாநிலங்கள் போல் எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய உறுப்பினர், திரு. மணி அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியதைப் போல—சட்டமன்ற மேலவையிலே இங்கு இருக்கிற அமைச்சர்தான் அங்கேயும் போய் பதில் சொல்ல, திருப்பி இங்கு வந்து மீண்டும் பதில் சொல்ல, அங்கு என்ன பேசினோமோ, அதைத்தான் இங்கேயும் பேச, இங்கு என்ன பேசுகிறார்களோ அதைத்தான் அங்கேயும் பேச, திருப்பி, திருப்பி அதுதான் நடக்கப் போகிறது.

முற்பகல் 11-15

அதிலேயும் குறிப்பாக, பொதுவாக இந்த மேலவைக்குப் பிரத்யேகமாக அதிகாரங்கள் எதுவும் கிடையாது. பொதுவாக நிதி நிலை சம்பந்தமான பில்ஸ் இங்கே வருகிறது என்று வைத்துக் கொண்டாலும் சரி, அல்லது சட்ட சம்பந்தமான முன்வடிவுகள் சட்டங்களாக வருகின்றது என்று சொன்னாலும் சரி, இவற்றையெல்லாம் தடுத்து நிறுத்தக்கூடிய சக்தி மேலவைக்குக் கிடையாது. வேண்டுமானால் ஒரு தடவை நிராகரிக்கலாம். அடுத்த தடவை இங்கே நிறைவேற்றல் ஆட்டோமேட்டிக்காக வந்துவிடும். அப்படித்தான் ராஜ்யசபையிலேகூட, ராஜ்யசபையிலே இன்னும் கொஞ்சம் கூட அதிகாரம் எல்லாம் இருக்கிறது. ஆனால் ஒரு லிமிடெட் பவர்ஸ் தான் இருக்கிறது. ஆலோசனை வழங்கக்கூடிய ஒரு மன்றம் அது. எனவே, அப்படி இருக்கின்ற அந்த மன்றம் வந்தால்தான் சரியாக இந்த ஜனநாயகமுறை

1996 ஜூலை 26]

[திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு]

நிலைக்கும் அல்லது சட்டமன்றத்திலே சட்டதிட்டங்கள் முறையாக நிறைவேற்றப்படும் என்றெல்லாம் சொல்வதற்கில்லை. எனவே என்னைப் பொறுத்தவரை புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் சட்டமன்ற மேலவையைக் கலைக்கின்றபோது என்ன காரணங்களுக்காகக் கலைத்தாரோ அந்தக் காரணங்கள் எல்லாம் அப்படியேதான் இன்னமும் இருக்கின்றன என்று நான் கருதுகிறேன். அந்தக் கருத்தோடுதான் அதற்கு முன்னாலே, அவர் சட்டமன்ற மேலவையை இங்கே கலைப்பதற்கு முன்னாலே, வேறு மாநிலங்களிலேயும் கலைத்திருந்தார்கள். புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் கலைத்ததைப் பின்பற்றி அதற்குப் பின்னாலேயும் சில மாநிலங்களிலே சட்டமன்ற மேலவையை எல்லாம் எடுத்தார்கள். ஒட்டுமொத்தமாகப் பார்த்தால் 3,4 அல்லது 5 மாநிலங்களிலேதான் இருப்பதாகத் தோன்றுகிறது. எனவே அந்தக் காரணங்கள் எல்லாம் அப்படியேதான் இருக்கின்றன. எனவே இந்தச் சூழ்நிலையில் இங்கே இந்த சட்டமன்ற மேலவையைக் கொண்டுவருவதற்காக மத்திய அரசிலே சட்டம் கொண்டுவர, நாடாளுமன்றத்திலே சட்டம் கொண்டுவர, அந்த பரிந்துரைக்கான தீர்மானத்தை நீங்கள் ஆளும் கட்சியின் சார்பிலே கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். பெரும்பான்மை ஆளும் கட்சிக்கு இருக்கிறது. அநேகமாக 1,2 கட்சிகள் தவிர எல்லா கட்சிகளுமே ஆதரிக்கின்றன. எனவே இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றத்தான் போகிறது. எனவே அந்த அடிப்படையிலே பார்த்தாலும் மொத்தத்திலே நான் சொன்னமாதிரி பழைய காரணங்கள் எல்லாம் அப்படியே இருந்தாலும் இது அவசியம் இல்லை. திரு. மணி அவர்கள் சொன்ன மாதிரி அவசியம் இல்லைதான்-இருந்தாலும் தேர்தல் நேரத்திலே நீங்கள் கொடுத்த வாக்குறுதிகளிலே அது ஒன்று. வாக்குறுதியை நிறைவேற்ற வேண்டும். இப்படியெல்லாம் பல்வேறு காரணங்களுக்காக இந்தச் சிந்தனையோடு நீங்கள் அதை நிறைவேற்றினாலும் சரி-இங்கேகூட மேலவை கொண்டுவருகின்ற போது ஒன் தேர்டு என்று வைத்துக்கொண்டால் எம்.எல்.ஏக்கள் ஓட்டு போட வேண்டும் என்றால், நீங்கள்தான் பெரும்பாலும் இதிலே வரப் போகிறீர்கள். அதனாலே, வெளியே இருப்பவர்கள் தனக்கு வேண்டியவர்கள் பலபேரை இதிலே கொண்டுவர வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு கொண்டு வந்தாலும் சரி, ஏற்கெனவே நிதிப் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. அதைச் சமாளிப்போம் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்; இதையும் சேர்த்து சமாளிக்கிறேன் என்று கொண்டு வந்தாலும் சரி, எப்படி இருந்தாலும் அது நிறைவேற்றத்தான் போகிறது. எனவே

[திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு]

[1996 ஜூலை 26]

அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே எங்களுக்கு எதுவும் ஆட்சேபணை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு.ம. அப்துல் லத்தீப்.

திரு. ம. அப்துல் லத்தீப்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்மொழிந்திருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தை நான் மனதார வரவேற்கிறேன். இந்தியாவில் இருக்கக்கூடிய பல்வேறு மாநிலச் சட்டமன்றங்களில் மிகத் தொன்மை வாய்ந்த, வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க சட்டமன்றம் தமிழக சட்டமன்றம் ஆகும். இது நீண்டகாலமாக யூனிகேமரல் லெஜிஸ்லேச்சர் என்பதற்குப் பதிலாக, பைகேமரல் லெஜிஸ்லேச்சர் என்று நாடு முழுவதும் சிறப்பு பெற்ற ஒரு சட்டமன்றம் ஆக இருந்தது. மேலவை என்பது மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் அடிக்கடி சுட்டிக்காட்டுவதைப்போல, ஆறாமர அறிவுபூர்வமான முடிவுகளை, எல்லா வகையிலும் முதிர்ச்சிபெற்ற மக்கள் அந்த அவையில் இடம்பெற்று, தீர்மானிக்கக்கூடிய ஒரு சிறப்புக்குரிய அவையாகும். இந்த அவையில் நமக்கு ஏற்படுகின்ற சில சூழ்நிலைகளை—அரசியல் சூழ்நிலைகளாக இருந்தாலும் அந்தச் சூழ்நிலைகளை சிக்கல்களை நாட்டுக்குத் தேவையான வகையில் தீர்த்து வைக்கக்கூடிய ஒரு அவையாக நாம் பயன்படுத்தி வருகிறோம். 1952-ல் கூட தமிழ் மாநிலத்திற்கு, அன்றைய சென்னை மாகாணத்திற்கு ஒரு பெரிய பிரச்சினை ஏற்பட்டபோது, அரசியல் நெருக்கடி ஏற்பட்டபோது சென்னை மாகாண சட்ட சபையில் எந்தக் கட்சிக்கும் அறுதிப் பெரும்பான்மை கிடைக்கவில்லை என்ற நிலையில் ஒரு அரசியல் சிக்கல் ஏற்பட்டபோது இந்தியாவின் முதலுபேரும் அரசியல்வாதியாக அன்றைக்கு இருந்த நம்முடைய மரியாதைக்குரிய மூதறிஞர் இராஜாஜி அவர்கள் திடீரென்று அரசியல் சிக்கலைத் தீர்க்கும் வகையில் அன்றைய பிரதமர் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை உருவாகியபோது அவர்கள் மேலவையில் இடம் பெற்ற காரணத்தால் தான் மாகாண அரசுக்கு அவர் அன்றிருந்த பிரதமர் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டார்கள்.

(முற்பகல் 11-20)

அதைப்போலவே நாம் எல்லாம் நன்றாக அறிவோம், நம்முடைய உள்ளங்களில், எண்ணங்களில் இடம் பெற்றிருக்கக்கூடிய நம்முடைய அரும் தலைவர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் 1967-ஆம் ஆண்டில்

1996 ஜூலை 26]

[திரு. ம. அப்துல் லத்தீப்]

தென் சென்னைப் பாராளுமன்றத் தொகுதியில் நின்று வெற்றி பெற்று பாராளுமன்றத்திற்குப் போக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையில் அவர்கள் தமிழ் மாநிலத்திற்கு ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை உருவானபோது, பாராளுமன்ற உறுப்பினர் பொறுப்பை அவர்கள் ராஜிநாமா செய்து திடீரென்று முதல்வர் பொறுப்புக்கு வரவேண்டிய சூழ்நிலை உருவானபோது, மேலவையில் இடம் பெற்றுத்தான் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இந்த மாநிலத்தினுடைய, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய முதல் முதல்வர் என்ற பொறுப்பை வகித்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய ஆட்சிக்கு அடிகோலினார்கள், அதற்கு வலுவையும், பொலிவையும் சேர்த்தார்கள் என்பதை யாரும் மறந்துவிடக்கூடாது. இந்த அவை வேண்டுமா, வேண்டாமா, என்று இந்த அவையில் கருத்துக்கள் சொல்லப்படுவது ஏற்புடையது. ஆனால் நாம் நன்றாக அறிவோம்; தமிழ்நாட்டு மக்கள் இதற்கான அங்கீகாரத்தை ஏற்கனவே அளித்துவிட்டார்கள்; அவர்கள் ஒப்புதலைத் தந்து விட்டார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தன்னுடைய தேர்தல் அறிக்கையிலே சிலபல வாக்குறுதிகளைத் தந்தது. அதிலே மிக முக்கியமான வாக்குறுதி உள்ளாட்சித் தேர்தல்களை விரைந்து நடத்துவது; ஒழிக்கப்பட்டிருந்த இந்த மேலவையை மீண்டும் சட்டமன்றத்தின் இன்னொரு முக்கியமான உறுப்பாக உருவாக்குவது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய தேர்தல் வாக்குறுதி. எனவே, இந்த வாக்குறுதிகளை ஏற்றுக்கொண்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு மக்கள் மிக அமோகமான ஆதரவைத் தந்ததிலிருந்து மக்கள் இதை ஏற்றுக்கொண்டார்கள். அவர்கள் ஒப்புதல் தந்து விட்டார்கள், அதற்கு சட்ட வடிவம் வடிக்கக்கூடிய ஒரு செயலைத் தான் இந்த அரசு இன்றைக்கு செய்து கொண்டிருக்கிறது என்ற அளவில் இது மிக முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது.

பேரவை என்பது உற்சாகம், உணர்வுகள், உள்ளம், உத்தரவாதம் இவைகள் எல்லாம் இடம் பெறுகின்ற ஒரு அவை ஆகும். ஆனால் மேலவை என்பது அறிவும், ஆற்றலும் இடம் பெறுகின்ற ஒரு இடம் ஆகும். அறிவு, ஆற்றலோடு உள்ளமும் இடம் பெற வேண்டும். உணர்வும் இடம் பெற வேண்டும்; உள்ளமும், உணர்வும், அறிவும் ஒன்றாகும் போது தான் ஒரு செயல் நிறைவைப் பெறுகிறது என்பதை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. சென்னை மாகாணம் அறிவுபூர்வமான மக்களுக்கு பெயர்போன ஒரு மாநிலம் ஆகும். அந்த அவை தோற்றுவிக்கப்பட்ட பிறகு டாக்டர் செரியன் என்ற அரசியலுக்கு

[திரு. ம. அப்துல் லத்தீப்]

[1996 ஜூலை 26]

அப்பாற்பட்ட ஒரு மாமேதை அந்த அவைக்கு ஏறக்குறைய 12 ஆண்டுகள் தலைமை ஏற்று நடத்தினார்கள் என்பதை நாம் மறந்து விடக்கூடாது.

இன்றைக்குக்கூட நான் எண்ணிப் பார்க்கிறேன். நம்முடைய தமிழ்நாட்டினுடைய ஒரு முதுபெரும் அரசியல்வாதி நம்மை விட்டு இன்றைக்கு பிரிந்து விட்டார்கள். திரு. மாணிக்கவேலு நாயக்கர் அவர்கள் காமன் வீல் கட்சியைத் தோற்றுவித்து நடத்தி 1952-லே நாட்டிலே உருவாகிய, இந்த மாநிலத்திலே உருவாகிய மிகப்பெரிய அரசியல் சிக்கலை தீர்ப்பதற்கு, இராஜாஜி அவர்கள் முயற்சி மேற்கொண்டபோது, அவர்கள்கூட ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டு மேலவையில் இருந்துதான் அமைச்சராகப் பணியாற்றி, பிறகு அந்த மேலவைக்கே அவர்கள் தலைமைப் பொறுப்பை ஏற்று 1962 வரையிலே என்று நான் கருதுகிறேன். அந்தப் பெருமகனார் அந்த அவைக்குத் தலைமையேற்று நடத்தியதை யாரும் மறந்துவிட முடியாது. இன்றைக்கு அவரது 102 ஆம் ஆண்டிலே, 102 ஆண்டு நிறைவு பெற்ற நிலையிலே அந்தப் பெருந்தலைவர் இன்றைக்கு மறைந்து விட்டார். ஆனால், மறைந்தாலும் அவர்கள் மேலவையில் தலைமையேற்று ஆட்சிக்கு மிகப் பெரிய செம்மையை, செழிப்பைச் செய்தார் என்பதை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. டாக்டர் ஏ.எல். முதலியார் போன்றவர்கள், திரு. தாமோதரனைப் பற்றிக் கூட இங்கே சுட்டிக்காட்டினார்கள். இப்படிப்பட்ட பெருமகனார்களெல்லாம் அங்கேயிருந்து பணியாற்றியிருக்கிறார்கள்.

முற்பகல் 11-25

நம்முடைய சட்டமன்றத்திற்கென்று சில வரையறைகள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய தலைவர் பெருமைக்குரிய திரு. திருநாவுக்கரசு அவர்கள், அதற்கு ஒரு சக்தியும் இல்லை, அதற்கு ஒரு அதிகாரமும் இல்லை என்று கொஞ்சம் அதிகாரத்தைப்பற்றிக் காரமாகவே சொன்னார்கள். நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். மேலவை என்பது பேரவையிலிருந்து ஒரேயொரு விஷயத்திலேதான் மாறுபடுகிறது. மற்ற எல்லா legislative powers, சட்டம் இயற்றும் அத்துணை அதிகாரங்களும், உரிமைகளும், வாய்ப்புகளும் மேலவைக்கும் உண்டு, excepting Money Bills. நிதி சம்பந்தமான, நிதி தொடர்பான ஒரு சட்டத்தைத்தான் அல்லது நிதிநிலை அறிக்கையைத்தான் மேலவையில் சமர்ப்பிக்க முடியாது.

1996 ஜூலை 26]

[திரு. ம. அப்துல் லத்தீப்]

மேலவையிலிருந்து நிதி தொடர்பான எந்தவொரு சட்டமும் உருவாக முடியாது. ஆனால், இங்கே உருவாக்கப்பட்டு, விவாதிக்கப்பட்டு, இங்கே பல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லுகின்ற வாய்ப்புள்ள உறுப்பினர்கள் சொல்லுகின்ற கருத்துக்களையெல்லாம் ஆய்வு செய்து, அந்தக் கருத்துகளிலேயிருக்கின்ற சிறப்புக்களைப் புரிந்து, குறைகள் இருந்தால் அதைப் பற்றியும் எடுத்துச் சொல்லி, நிதிநிலை நிர்வாகத்திலேகூட செம்மையைச் சேர்க்கக் கூடிய வாய்ப்பு பேரவையைவிட மேலவைக்குத்தான் அதிகம் என்பதை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. பேரவையில் நாம் நிதிநிலை சம்பந்தப்பட்ட சட்டமுன்வடிவை சமர்ப்பிக்கிறோம். Money Bill Introduction இங்கே செய்கிறோம்; ஆனால் அந்த வாய்ப்பு அங்கே இல்லையென்றாலும், இங்கே செய்யப்படுகின்ற விதாதத்தின் அடிப்படையில்தான் அங்கே முதியவர்கள், முதிர்ச்சி பெற்றவர்கள், அவர்களெல்லாம் உட்கார்ந்து முடிவு செய்கிறார்கள் என்பதை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. அதிலே ஒரு முக்கியமான விஷயம். இந்த ரிடையர்மென்ட் என்று வருகிறது அல்லவா; இங்கே சொன்னார்கள், யாருக்கும், வாய்ப்பு கிடைக்காதவர்களுக்கெல்லாம், வாய்ப்பு கொடுப்பதற்காக, இந்த ஒரு வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொள்வதற்காக ஆளுங்கட்சி முயற்சிக்கிறது என்று. ஏன், என்ன தவறு அதிலே? முதியவர்களுக்கு வாய்ப்பு கிடைக்க முடியாத நிலையிலே, உடல் நலிவுற்றவர்கள், நமக்கிருக்கின்ற உடல் வலிமை இல்லாதவர்கள், ஆனால் அறிவு ஆற்றல் உள்ளவர்கள், நம்மைப்போல தேர்தலிலே இன்றைக்குத் தெருத்தெருவாக அலைய முடியுமா? இன்றைக்கு தெருத் தெருவாக, வீடு வீடாகச் செல்ல வேண்டுமென்பது நமக்குத்தானே தெரியும்? எப்பேர்ப்பட்டு என்ன பாடுபட்டு வந்திருக்கிறோம் என்று நமக்குத்தானே தெரியும்? எனவே, மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள், தமிழகமும் நல்லுலகத்தினுடைய பெருந்தலைவர், -அவரேகூட -பத்திரிகைகளெல்லாம் எழுதின, சேப்பாக்கம் தொகுதியிலே ஒரு தடவை இல்லை; பல தடவை சென்று வாக்கு கேட்டார் என்று சொல்லக்கூடிய நிலையிலே இன்றைக்கு நாட்டில் எல்லார் வீட்டுக்கும் வரவேண்டுமென்கிறார்கள்; வேட்பாளர்கள் இன்றைக்கு எல்லா வீட்டுக்கும் வரவேண்டும், எங்கள் வீட்டுக்கு வரவில்லையே-ஓரே தெருவிலே போய் வாக்குக் கேட்டாலும் எங்கள் வீட்டுக்கு வரவில்லையே என்று கேர்பித்துக் கொள்கிறார்கள். அப்படி ஜனநாயகம் முற்றிப் போயிருக்கிற இந்தக் காலக்கட்டத்தில் என்னுடைய நண்பர் திரு. சுப்பராயன் அல்லது திரு. திருநாவுக்கரசுகூட நடைபோடலாம்; திரு. திருநாவுக்கரசு என்னைவிட கொஞ்சம் உடல் வலிமை மிக்கவர்கள்.

[1996 ஜூலை 26]

மாண்புமிகு திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: பேரவை தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுவதைப் பார்த்தால், அடுத்த முறை சட்டமன்றப் பேரவைக்கு நிற்கப் போவது இல்லை என்று தெரிகிறது.

திரு. ம. அப்துல் லத்தீப்: இல்லை, நான் உடல் வலிமை இருக்கின்ற வரையிலே ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை கொண்டு, மக்களைச் சந்தித்துத்தான் இதுவரையிலே பழக்கப்பட்டவன்; மேலவையின் வாயிலாக சட்டமன்றத்திற்குள் எப்பொழுதும் நுழையவில்லை; இனி நுழைகின்ற எண்ணமும் இல்லை. கடவுள் காப்பாற்ற வேண்டும் அதைப்பற்றி நான் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவசரமான முடிவுக்கு வரவேண்டாம்.

திரு. ம. அப்துல் லத்தீப்: நான் சொல்வது உடல் வலிமை இல்லாவிட்டாலும், அறிவு, ஆற்றல் மிக்கவர்கள், அறிவு வலிமை மிக்கவர்கள் நாட்டுக்குத் தேவையா, இல்லையா? நம்முடைய இன்றைய பொது வாழ்க்கையிலே என்ன நடக்கிறது என்றால்...

* மாண்புமிகு திரு. வே. தங்கபாண்டியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, சட்டமன்ற மேலவையில் துடிப்பு மிக்க இளைஞர்களும் இடம் பெற்றிருந்தார்கள் என்பது தங்களுக்குத் தெரியும். காங்கிரசிலும் இருந்தார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாகவும் இளைஞர்கள் இடம் பெற்றிருந்தார்கள் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

முற்பகல் 11-30

திரு. ம. அப்துல் லத்தீப்: நம்முடைய கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரும் அதிலே உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறார். மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. தங்கபாண்டியன் தான் இருந்ததை நினைவு கூர்கிறார். எனவே, ஒரு கலப்பு இருக்க வேண்டும். வெறும் உடல் வலிமை இல்லாதவர்கள் மட்டும் இருந்தால் தேரை ஓட்ட முடியாது. தேரை ஓட்டுவதற்கும் சிலபேர் அங்கே இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான், அந்த அவைக்குப் பொலிவு ஊட்ட வேண்டும் என்பதற்காகத்தான், ஒரு கலப்பு எனவேதான் திரு. தங்க பாண்டியன் அவர்களுக்கு நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் அந்த வாய்ப்பைத் தந்தார்கள். நான் முழுமையாக இளைஞர்களுக்கு வாய்ப்புத் தரக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. இருக்கின்ற யதார்த்தங்களை நான் சொல்கிறேன்.

1996 ஜூலை 26]

[திரு. ம. அப்துல் லத்தீப்]

திரு. திருநாவுக்கரசு அவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்வார்கள், எனக்குத் தெரியும். எனவே, முதியவர்கள் அங்கே உட்கார்ந்து பணியாற்ற அந்த அவை மிகமிகத் தேவையாக இருக்கிறது. ஏன், பொதுவுடமைக் கட்சிக்காரர்களாகிய பெரும் தலைவர்கள், நான் மதிக்கக்கூடிய பெருமைக்குரிய திரு. ப. மாணிக்கம் போன்றவர்களெல்லாம் அரசியலிலே இருந்து செயல்பட்டதற்குக் காரணம், சட்டமன்றத்திலே பணியாற்றியதற்குக் காரணம் மேலவைதான் என்பதை யாரும் மறுக்கமாட்டார்கள். பழனிசாமிகூட அதை மறுக்க மாட்டார்கள், எனக்குத் தெரியும். நம்முடைய பெருமைக்குரிய திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் கூட அந்த அவையிலே இருந்திருக்கிறார்கள். டெல்லிக்குச் செல்லும்போதுகூட மேலவையின் வாயிலாகத்தான் பாராளுமன்றத்திற்குப் போயிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் மறந்துவிடுவதற்கில்லை. எனவே, இப்படிப்பட்ட நல்லவர்கள் திரு. மாணிக்கம் போன்றவர்கள். திரு. நல்லசிவன் போன்றவர்கள், தம்மை நாட்டுக்கு அர்ப்பணித்துக் கொண்டவர்கள், ஆகியோருக்கு சட்டமன்றத்திலே பணியாற்றுவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கக்கூடிய ஒரு மேலவையை நாம் மறந்துவிடுவது முறையாகாது என்ற அடிப்படையிலேதான் இந்த மேலவை வேண்டும், வேண்டும் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சட்டமன்றத்திற்குச் சில அதிகாரங்கள் உண்டு. இந்த நேரத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன், தங்களுடைய அனுமதியோடு. மூன்று துறைகள், Legislature, Executive and Judiciary இவைகளுக்கு வரையறுக்கப்பட்ட அதிகாரங்களை நம்முடைய அரசமைப்புச் சட்டம் உருவாக்கியிருக்கிறது. அதிலே ஒரு துறையிலே இன்னொரு துறையின் தலையீடு கூடாது என்பது இதுவரையிலே நாம் காத்து வருகிற மரபாகவே உள்ளது. (குறுக்கீடு) இங்கிலீஷில் பேசினால் இங்கிலீஷ் பேசுகிறார். என்கிறீர்கள். தமிழ் பேச வரவில்லையென்கிறீர்கள், நான் என்ன என்று சொல்வது? நீங்கள் எந்த மொழியில் பேசச் சொன்னாலும் பேசத் தயாராக இருக்கிறேன். இங்கிலீஷ் மட்டுமல்ல, சமஸ்கிருதத்தில் பேச வேண்டுமானாலும் பேசுகிறேன். உங்களுக்குப் புரிந்தால். அதை விட்டுவிடுங்கள்.

நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புவது, அண்மைக் காலத்தில் குறுக்கீடுகள் கொஞ்சம் ஏற்பட்டு வருகின்றன. இது மிகுந்து கவலைக்குரிய ஒன்று. சட்டமன்றத் துறையிலே நிர்வாகத் துறை,

[திரு. ம. அப்துல் லத்தீப்]

[1996 ஜூலை 26]

நிர்வாகத் துறையிலே சட்டமன்றத் துறை இரண்டு துறைகளிலும் நீதிமன்றத் துறை ஊடுருவல் செய்கின்ற இந்தக் காரியம் அண்மைக் காலத்தில் நமக்கெல்லாம் கவலை தரக்கூடிய வகையில் நடந்து வருகிறது. குறிப்பாக, அண்மைக்காலத்தில் நீதிமன்றத் துறை, சட்டமன்றத்துறை செய்ய வேண்டிய சில காரியங்களைச் செய்யத் தொடங்கியிருப்பதாகவும், நிர்வாகத் துறையில் தலையிடுவதாகவும் ஒரு குறை சொல்லப்படுகிறது. I must not exceed my limit. Therefore, Scrupulously I restrain myself, because this is a comment on the Judiciary ஆகையினால், அந்த Judiciary பற்றி பத்திரிகையிலே எது வருகிறதோ அதைத்தான் இங்கே குறிப்பிட்டுக்காட்டி எங்களுடைய கவலையைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். இந்த நிலை மாற வேண்டுமானால், இந்த மூன்று துறைகளையும், அரசமைப்புச் சட்டத்தையும் உருவாக்கிய வித்தகர்கள் எப்படிப் பிரித்தார்கள், ஒவ்வொரு துறைக்கும் என்ன அதிகாரங்களை அவர்கள் கணித்தார்கள், குறிப்பிட்டார்கள் என்பதை இந்த மூன்று துறைகளையும் நிர்வகிக்கக்கூடியவர்கள் ஒவ்வொரு துறை பற்றியும் முறையாகத் தெரிந்து வைத்துக்கொள்வது நன்று என்று நான் கருதுகிறேன். எனவே, இந்த நிலை மாற வேண்டுமென்று சொன்னால், பேரவையும் இருக்க வேண்டும், மேலவையும் இருக்க வேண்டும். இந்த இரண்டு அவைகளும் இரண்டு கைகள் போன்றவை. ஒரு கையை வெட்டுவது ஏற்றுக்கொள்ள முடியாதது. தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் நமக்கு இரண்டு கைகள் இருந்தன. ஒரு கை வெட்டப்பட்டுவிட்டது. எனவே, அது வெட்டப்பட்டுவிட்டதோ அல்லது ஊனப்படுத்தப்பட்டுவிட்டதோ, அந்த ஊனப்படுத்தப்பட்ட கையை இன்றைக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சரியான முறையிலே கவனித்து, அதைச் சரிப்படுத்தி, அதற்குச் சிகிச்சை செய்து...(குறுக்கீடு)

முற்பகல் 11-35

திரு. ஆர். சொக்கர்: கை வெட்டப்பட்டுவிட்டது என்று சொல்லியிருக்கிறார். கடந்த தேர்தலும் அதைத்தான் நிரூபித்து இருக்கின்றது. தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் கை போய்விட்டது.

திரு. ம. அப்துல் லத்தீப்: நான் அதைத்தான் திருத்திக் கொண்டு நானாகவே சொன்னேன், ஒரு கை ஊனப்படுத்தப்பட்டுவிட்டது என்று. ஊனப்படுத்தப்பட்டு விட்ட கையை இப்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சரிப்படுத்த முயன்றால் எல்லோரும் சரி, சரி என்று சொல்ல வேண்டுமே தவிர, அது கூடாது என்று சொல்லுவதும்

1996 ஜூலை 26]

[திரு. ம. அப்துல் லத்தீப்]

அல்லது எனக்கு ஆட்சேபணையில்லை என்ற அளவிற்கு உட்கார்ந்துவிடுவதும் அவ்வளவு ஏற்புடையது அல்ல என்பதை நான் மிகுந்த அன்போடு தெரிவித்துக் கொண்டு-இது தொடர்பாக பல நீண்ட விளக்கங்களை நம்முடைய சொக்கர் அவர்கள் பேசும்போது ஆங்கில நாட்டுக்கே போய் மேக்னா கார்ட்டா-விலிருந்து, ஹவுஸ் ஆப் லார்ட்ஸ் வரையிலே, ஹவுஸ் ஆப் காமன்ஸ்-லிருந்து பெரிய பெரிய பண்பாடுகள் பாரம்பரியங்கள், சர்வகலாசாலைகளையெல்லாம் அவர் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். எனவே, தமிழ்நாட்டுக்கு ஒரு வரலாறு உண்டு. Bicameral Legislature என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு இந்த மாநிலத்தினுடைய சட்டமன்றம் நிறைவு பெற்ற சட்டமன்றமாக, இந்தியாவிலே இருக்கக்கூடிய சட்டமன்றங்களுக்கு விளக்கம் அளிக்கக்கூடிய உதாரண சட்டமன்றமாக விளங்குகின்ற இந்தச் சட்டமன்றத்திற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நிறைவைத் தருகிறார்கள். ஏற்பட்டுவிட்ட குறையை நீக்கி நிறைவைத் தருகிறார்கள் என்பதற்காக இதனை வரவேற்கிறேன். மேலவையில்தான் ஆசிரியர்கள் இடம் பெறுகிறார்கள்; பட்டதாரிகள் இடம் பெறுகிறார்கள். அதோடு நம்முடைய உள்ளாட்சி மன்றங்களுடைய பிரதிநிதிகளும் இடம் பெறுகிறார்கள். இப்படியெல்லாம் இருக்கின்ற இந்தச் சூழ்நிலையிலே யார் யாருக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்பதற்காகவாவது ஒரு வாய்ப்பு வேண்டாமா? அதைத்தான் எல்லோரும் கேட்கிறார்கள். என்ஜிஓ-க்குக் கூட இதிலே இடம் அளிக்கப்படலாம். பல்வேறு துறைகளிலே நாட்டுக்கும் வீட்டுக்கும் பொலிவு சேர்க்கக்கூடிய மாமேதைகள் இதில் இடம் பெறலாம். எனவே, இப்பேர்ப்பட்ட சிறப்புக்குரிய மேலவையைக் கொண்டு வர வேண்டும் என்ற தீர்மானம் இந்த அவைக்கு வந்திருக்கிறது. இது பாராளுமன்றத்திற்குப் போக வேண்டும். அவர்களும் இந்தத் தீர்மானத்தை ஏற்று வேண்டிய திருத்தங்களைச் செய்து இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அப்பேர்ப்பட்ட சிறப்புக்குரிய தீர்மானத்தை முன்மொழிந்த முதலமைச்சரை நான் பெரிதும் பாராட்டி, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய தேர்தல் வாக்குறுதியை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று அவர் காட்டுகின்ற ஆர்வத்தை நான் மிகவும் பாராட்டி, இந்தத் தீர்மானத்தை வரவேற்று அமர்கிறேன், நன்றி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கே. சுப்பராயன்.

* திரு. கே. சுப்பராயன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே தமிழ்நாட்டில் மேலவையைத் தோற்றுவிப்பதற்குரிய தீர்மானத்தை

[திரு. கே. சுப்பராயன்]

[1996 ஜூலை 26]

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்மொழிந்திருக்கிறார்கள். இதே அவையில், இதே போன்று ஒரு தீர்மானம், மேலவையை நீக்குவதற்காக முன்மொழியப்பட்டபோது அன்றைய சூழ்நிலையில் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நான் மிகக் கடுமையாக எதிர்த்துப் பேசினேன். அன்றைய அரசு ஏன் அத்தகைய ஒரு தீர்மானத்தை முன்மொழிந்தது என்பதற்கான காரணங்களை விளக்கி, முழு வலிமையோடு எதிர்த்து, ஆட்சேபித்து இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நான் பேசினேன். அதற்கான காரணங்களைப் பற்றி இப்போது நான் விரித்துப் பேச விரும்பவில்லை. ஆனால், நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புவது குறிப்பாக இந்த அவையினுடைய நடவடிக்கைகளிலேயும், பொதுவான அரசாங்க நடவடிக்கைகளிலேயும், முதிர்ந்த ஜனநாயகப் பண்பை வெளிப்படுத்தி வருகிற மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் சிறப்புக்கு மேலும் கூடுதல் பெருமை கிட்ட வேண்டும் என்ற முறையிலேதான் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். காலையிலேயே நான் பார்த்தேன். தன்னுடைய நீண்ட அனுபவத்தில், வெள்ளம் ஜனநாயகக் கரையை உடைத்துவிடாதவாறு தடுக்கின்ற மனோபலத்தோடும், பக்குவத்தோடும் அவர் வழி நடத்திய பாங்கு பாராட்டுதலுக்கு உரியது. அத்தகைய பாங்கு பிறர் வழி நடப்பதற்குரியது என்ற முறையிலே, இந்த மேலவை தன்னுடைய வரலாற்றுத் தேவையை முடித்ததற்குப் பின்னர் மீண்டும் அதனைத் தொடங்க வேண்டியது அவசியம்தானா என்பதை மட்டும் நான் இங்கே கேட்க விரும்புகிறேன். இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய கொள்கை நிலையிலேயிருந்து நான் இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்க இயலவில்லை என்பதை வருத்தத்தோடுதான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால், கடந்த இரண்டு மாதகாலமாக நடைபெற்று வருகின்ற அரிய பல நிகழ்ச்சிகள், மிகுந்த பேரார்வத்தோடு ஆதரிக்க வேண்டிய பல சம்பவங்கள் நிகழ்ந்து கொண்டிருக்கிற நிலையில் இந்த விஷயத்தை எதிர்க்க வேண்டிய ஒரு நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டமை வருத்தத்திற்குரியது என்றாலும், வருத்தத்திற்குரியது என்பதாலே எதிர்க்காமல் இருக்க முடியாது என்பதால் இது அவசியமில்லை என்ற கருத்தை நான் முன் வைப்பதோடு, மேலவை இல்லாத காரணத்தால் தமிழ்நாட்டில், தமிழ்நாட்டு அரசாங்கத்தினுடைய எந்த நடவடிக்கைகளும் நின்றுவிடவில்லை. மக்களுடைய தேவையை நிறைவேற்றுவதற்குரிய கருவி, மக்களால் தெரிவு செய்யப்பட்டிருக்கிற சட்டமன்றம்தான். சட்டமன்றத்திற்கு மேம்பட்டு ஒன்று நீடிப்பது, நிலைப்பது, சட்டமன்றத்தின் அதிகார

அரசினர் தனித் தீர்மானம்

213488

301

1996 ஜூலை 26]

[திரு. கே. சுப்பராயன்]

எல்லைக்குள் தலையிடுவதாகும் என்பதால்தான் இந்தத் தீர்மானத்தை நான் ஆதரிக்க இயலவில்லை.

முற்பகல் 11-40

நம்முடைய அனுபவத்தில் தமிழ்நாட்டில் சட்டமன்ற மேலவை கலைக்கப்பட்ட பின்னர், தமிழ்நாடு சட்டமன்றத்தால் நடத்தப்பட்டு வருகின்ற மக்கள் பணி எங்கே, எதில், எப்படி பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். எந்தவகையிலும் பாதிப்பு ஏற்படவில்லை, அது இயல்பாக நடந்துகொண்டுதான் இருக்கிறது. மேலும், சட்டமன்றத்தைப் பற்றி எனக்கு முன்னர் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூட குறிப்பிட்டார்கள், சட்டமன்றத்தின் தரத்தை தன்மையை....(குறுக்கிடு)

திரு. சி.டி. தண்டபாணி: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சி.டி. தண்டபாணி.

திரு. சி.டி. தண்டபாணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மேலவை அமைப்பதை ஆதரிக்கவில்லை என்று சொன்னார். இருந்தாலும் கூட அவர்களிடத்திலே ஒரு விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன். ஒருவேளை மேலவை அமைந்துவிட்டால், அவர்களுடைய கட்சியின் சார்பாக மேலவைக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டாமென்ற ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்குவார்களா என அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. சுப்பராயன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு விஷயத்தை கொள்கை நிலையில் நின்று எதிர்ப்பது என்பது வேறு. அந்த அவை அமைந்துவிட்ட பின்னர், அந்த அவையிலே அங்கம் பெற்று, கொள்கை நிலையில் மேலும் கூர் தீட்டுவதற்குப் போராடுவது என்பது வேறு. ஆகவே, அதற்கும், இதற்கும் முடிச்சப் போடுவது பொருத்தம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மேலவை மீண்டும் அமைந்தால் அதில் நாங்கள் அங்கம் பெறுவோம் என்பதில் ஆட்சேபணை ஒன்றும் இல்லை. அங்கம் பெறுவது மட்டுமல்ல, அந்தக் கூட்டமைப்புக்குள்ளும் நின்று எங்கள் கருத்துநிலைகளை வலியுறுத்துகிற உரிமையை நாங்கள் ஒருபோதும் விட்டுக் கொடுக்கமாட்டோம் என்பதைத்தான் நான் இங்கே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். எனவே, நான் இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்க இயலவில்லை என்று மட்டும் சொல்லி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

1211, 31/6/96

NAH. 6.3

[1996 ஜூலை 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியன்.

* **திரு. அ.லெ. சுப்பிரமணியன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், மேலவை கலைக்கப்பட்டபோது, அதைத் தீவிரமாக எதிர்த்ததாகச் சொன்னார்கள். இப்போது மேலவையை உருவாக்குகிறபோது இதையும் எதிர்க்கிறார்கள். அவர் சார்ந்திருக்கின்ற இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி கொள்கையை மாற்றிக் கொண்டிருக்கிறதா என அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. சுப்பராயன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் எதிர்த்த விஷயங்கள் இந்தப் பேரவையினுடைய அவைக் குறிப்பிலே இடம் பெற்றிருக்கின்றன. அன்றைக்கு நமது மரியாதைக்குரிய முதல்வர் அவர்களும் அங்கம் பெற்றிருந்தார்கள். நான் எதிர்க்கிறபோதே மிகத் தெளிவாக உறுதிபடத் தெரிவித்து இருக்கிறேன். இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி மேலவையை மட்டும் அல்ல, கவர்னர் பதவியும் தேவையில்லை என்று வாழ்நாள் முழுவதும் வலியுறுத்தி வருகின்றது. நாங்கள் வாழ்நாள் முழுவதும் எதிர்த்த ஒன்றை நீங்கள் தவறான அரசியல் உள்நோக்கத்திற்காக, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மேலவையில் அதிக இடங்களைப் பெற்றுவிட்டது என்பதால், அரசியலில் பழி தீர்க்கும் உள்நோக்கத்தோடு இந்தத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்படுவதால் இதை எதிர்க்கிறேன். என்று தெளிவுபட முன்பு கூறியிருந்தேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் பெரும்பாலும் இந்தப் பக்கத்திலிருந்து பேச வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொண்டுள்ளார்கள். எல்லோருமே பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்றே பேசிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் என்ன சொல்லப் போகிறீர்கள், சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடு)

திரு. சி. ஞானசேகரன், என்ன, சொல்லுங்கள் (குறுக்கீடு).

திரு. சி. ஞானசேகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்கள் தலைவர் பேசிய பிறகு ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். (முற்பகல் 11-45)

திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மேலவைக் கொண்டு வரும் தீர்மானத்தை ஆதரித்து சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மேலவையினுடைய வரலாற்றைப் பற்றியெல்லாம் இங்கே பேசியவர்கள் மிகச் சிறப்பாக,

1996 ஜூலை 26] [திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன்]

இந்த மேலவையினுடைய பெருமை என்ன என்பதையெல்லாம் மிக அழகாக நல்லமுறையில் எடுத்துச் சொன்னார்கள். நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் ஜனநாயகத்தின்மீது பற்றும் பாசமும் உடையவர் என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டாக இந்த மேலவையைக் கொண்டு வரும் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஒரு ஜனநாயக நாட்டில் ஜனநாயகம் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அத்தனை பேரும் பங்கு கொள்கின்ற வகையில் பிரித்துக் கொடுக்கப்படவேண்டும். இன்று அமெரிக்க ஜனாதிபதியாக இருக்கின்ற கிளிண்டன் அவர்கள் கூட முதன்முதலாக அவர்களுடைய கிராமத்தில் ஒரு தொடக்கப் பள்ளியினுடைய குழுவில் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அதன் மூலம் மேலே மேலே வந்து கடைசியாக அந்த நாட்டின் ஜனாதிபதியாக வந்ததாக அவருடைய வரலாறு கூறுகிறது. இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் நம்முடைய நாட்டில் ஜனநாயகம் வேருன்றி விட்டது ஆகவே கீழிருந்து மேல் வரை ஜனநாயகம் பரவலாக ஆக்கப்பட வேண்டும். அந்த வகையில் மேலவை மிக மிக முக்கியமான ஒன்றாகும். இங்கே மேலவை கலைக்கப்பட வேண்டுமென்று தீர்மானம் கொண்டு வந்த நேரத்தில் நாங்கள் அதை எதிர்க்கத் தயாராக இருந்தோம். ஆனால் அப்போது அகில இந்திய காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய அங்கமாக நாங்கள் இருந்த காரணத்தால், அன்று டெல்லியிலே இருந்து இதை எதிர்க்கக் கூடாது என்ற உத்தரவு வந்த காரணத்தால், ஆனாலும் எங்களுடைய மனசாட்சிப்படி இதற்கு ஓட்டு போடக்கூடாது என்று ஒரு அனுமதி வாங்கி வெளிநடப்பு செய்தோம். பிறகு 1991-லே அன்றைய முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு தீர்மானத்தினைக் கொண்டு வந்த நேரத்தில் நாங்கள் அந்தத் தீர்மானத்தினை எதிர்த்துப் பேசி வெளிநடப்பு செய்தோம். ஆகவே, எந்த நிலையிலும் மேலவை வேண்டும் என்பதில் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு, குறிப்பாக தமிழ் மாநில காங்கிரஸ் கட்சியின் கொள்கை மிகத் தெளிவாக இருந்திருக்கிறது என்பதை உறுதியாக இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய அருமைத் தலைவர் காமராஜர் அவர்கள் மேலவை இருந்த காலத்தில் ஒவ்வொன்றாகப் பார்த்து, ரொம்ப மைனாரிட்டி சமுதாயத்து மக்களெல்லாம் பங்குபெற வேண்டுமென்று விரும்பினார்கள். ஐயாசாமி என்ற ஒரு சலவைத் தொழிலாளியை மேலவை உறுப்பினராக்கி 6 ஆண்டு காலம் பணிபுரிய வைத்திருக்கிறார். அதைப்போல என்னுடைய தொகுதியைச் சேர்ந்த ஒரு முடிதிருத்தும் தொழிலாளியான எத்திராஜ் என்பவரை மேலவை உறுப்பினராக ஆக்கினார். அதேபோன்று மைனாரிட்டி சமுதாயத்தினைச் சேர்ந்த,

[திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன்] [1996 ஜூலை 26]

அங்கம் வகிக்க முடியாதவர்களையெல்லாம், இந்த மேலவைக்குக் கொண்டு வந்து அவர்களும் பங்கு கொள்கின்ற ஒரு நல்ல வாய்ப்பினை இந்த மேலவை பெற்றிருந்தது. அதேபோன்று பேரறிஞர்கள் இருந்தனர். பழைய ஆட்சி சென்று நம்முடைய ஆட்சி வந்திருப்பதற்கு அரசியல் கட்சிகள் மட்டும் காரணம் அல்ல என்று நான் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டுள்ளேன். வெளியிலுள்ள பேரறிஞர்கள் எல்லாம்—பெயர்களை எல்லாம் சொன்னால் ஒரு வேளை 'என் பெயர் விட்டுப் போய்விட்டது' என்று சொல்லலாம் என்பதால் நான் பெயர் சொல்ல விரும்பவில்லை — பல்வேறு துறைகளில் இருக்கின்ற அவர்கள் செல்வாக்கு மிக்க பெரியவர்கள் அறிஞர்களெல்லாம் பழைய அரசாங்கத்தினுடைய நடவடிக்கைகளையெல்லாம் மிகக் கடுமையாக விமர்சனம் செய்ததன் மூலம் மக்கள் மத்தியில் ஒரு பெரிய சூழ்நிலையை உருவாக்கி அதன் மூலம் பெருவாரியான வாக்குகளை அளித்து, ஒரு நல்ல அரசாங்கம் அமைவதற்கு உதவியாக இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்களெல்லாம் வெளியிலே மறைமுகமாக இருந்து கொண்டிருக்கின்ற ஒரு சூழ்நிலையில் அவர்கள் இந்த மேலவையிலே அங்கத்தினர்களாக ஆவதன் மூலம் ஜனநாயகத்திற்கு வலிவு கூட்டுவதாக அது அமையும். பெரிய அறிஞர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை வழங்கும் ஒரு அவையாக அந்த அவை இயங்கும். அந்த முறையில் இந்த மேலவையைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் உங்களைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது, முதலமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்வது,—இரண்டாண்டுக் காலம் நீங்கள் ஆட்சியில் இருந்த போது உடனே மேலவை வேண்டுமென்ற ஒரு தீர்மானத்தினைக் கொண்டு வந்தீர்கள். அந்தத் தீர்மானம் இங்கு நிறைவேற்றப்பட்டு டெல்லிக்குச் சென்றது. டெல்லிக்குச் சென்ற பிறகு 11 மாத ஆட்சிக் காலத்தில் அங்கே அவர்களால் அதை நிறைவேற்ற முடியவில்லை. இப்போது இருக்கின்ற அரசு நிச்சயமாக 5 ஆண்டுக் காலம் இருக்கும். அதில் எந்தவிதமான சந்தேகமும் கிடையாது. 13 கட்சிகள் சேர்ந்து ஆளுகிற போதிலும் கூட மத்தியில் அவர்கள் ஒற்றுமையாக ஆட்சி நடத்துகிற சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. ஆகவேதான் இதில் எந்தவிதமான சந்தேகமும் வேண்டாம் என்கிறேன். இருந்தாலும் கூட, இந்தத் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டவுடனே, ஒரு அமைச்சரே அதை எடுத்துச் சென்று நாளைக்கே அங்கே நிறைவேற்றி, நாளை மறுநாளே ஜனாதிபதியிடம் கையொப்பம் வாங்கி, நம்முடைய பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் முடிந்த மறுதினம்...

1996 ஜூலை 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இரண்டு அவைகளிலும் வைக்க வேண்டும். நாடாளுமன்ற மக்களவையிலும் வைக்க வேண்டும், மாநிலங்களவையிலும் வைக்க வேண்டும்.

திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன்: ஆம், மக்களவையிலும் வைக்க வேண்டும், மாநிலங்களவையிலும் வைக்க வேண்டும். ஒரு அமைச்சரை அனுப்பி இந்தத் தீர்மானத்தினை அங்கு வைத்து நிறைவேற்றி ஜனாதிபதியிடம் கையொப்பம் வாங்கி, பாஞ்சாயத்துத் தேர்தல் நடந்து முடிந்து, அவர்களெல்லாம் பதவி ஏற்றவுடன், இந்த மேலவையும் வர வேண்டுமென்ற ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்கிட நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.

முற்பகல் - 11-50

மாண்புமிகு கலைஞர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மீண்டும் மேலவையைத் தோற்றிவிக்க வேண்டும் என்று முன்மொழிந்துள்ள தீர்மானத்தை ஆதரித்தும், எதிர்த்தும் இங்கே கருத்துக்கள் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. ஆதரித்தவர்களுடைய எண்ணிக்கை அதிகம், எதிர்த்தவர்களுடைய எண்ணிக்கை குறைவு என்பதற்காக, அவர்களின் எண்ணங்களை அலட்சியப்படுத்தக் கூடாது என்பது தான் ஜனநாயகத்தின் இலக்கணம். எனவே, இந்தத் தீர்மானத்தை எதிர்த்துள்ள கட்சிகளுக்குச் சில விளக்கங்களை அளிப்பது என்னுடைய கடமையாகும்.

இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக இங்கே உரையாற்றிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பராயன் அவர்கள், தன்னுடைய கட்சியின் கட்டுப்பாடு இது என்பதை எடுத்து விளக்கி, மேலவையைக் கலைக்க வேண்டும் என்ற தீர்மானம் வந்தபோது கடுமையாக அதை தன் கட்சியின் சார்பாக எதிர்த்ததற்கு என்ன காரணம் என்பதையும் இங்கே சுட்டிக் காட்டினார். காரணங்களை இங்கே அடுக்கிக் காட்டவில்லை. ஏனென்றால், பழைய வரலாறுகளைப் புரட்டக் கூடாது என்ற பண்பாட்டின் காரணமாக என்பதை நான் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். மேலவை கலைக்கப்படும் என்ற செய்தி பரவிய நேரத்தில், மேலவையிலே இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய தமிழ் மாநிலப் பொதுச் செயலாளர், அருமை நண்பர் திரு. மாணிக்கம் அவர்கள் ஆற்றிய உரையின் ஒரு பகுதியை இங்கே நான் படித்து காட்டுவது என்னுடைய கடமை. கலைக்கக்கூடாது என்பதற்கான

[கலைஞர் மு. கருணாநிதி]

[1996 ஜூலை 26]

காரணங்கள் அல்ல, மேலவை ஏன் இருக்க வேண்டும் என்பதற்கான காரணங்கள். ஆனால், திரு. சுப்பராயன் அவர்கள் கலைக்கக்கூடாது என்பதற்கான நிலையிலிருந்து வாதாடியதாகச் சொன்னார். ஆனால் முதுபெரும் அரசியல் வாதிகளிலே ஒருவரும், நல்ல தியாக மனப்பான்மை கொண்டவரும், பல போராட்டங்களிலே ஈடுபட்டவரும் சிறந்த யோசனைகளை எடுத்துக் கூறி வருபவருமான திரு. மாணிக்கம் அவர்கள், இந்திய தம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய மாநிலப் பொதுச் செயலாளராக இருந்த அந்தக் காலக்கட்டத்தில், மேலவையிலே அவர்கள் ஆற்றிய உரை வருமாறு:

“படித்த பட்டதாரிகள், அறிவாளிகள் ஆகியோருடைய அறிவு இந்த அவைக்குத் தேவை, அவர்களின் அறிவு தமிழ்நாட்டினுடைய நிர்வாகத்திற்குத் தேவை, இங்கே அரசை நடத்துவதற்குத் தேவை என்பதால்தான், அறிவுத் துறையில் உள்ளவர்களுக்கும், அறிஞர்களுக்கும் இங்கே பிரதிநிதித்துவம் தரப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல, உள்ளாட்சித் துறையிலே உள்ளவர்களுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு இந்த மேலவை கலைக்கப்பட்டால் உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் மூலமாக இங்கே வரக்கூடியவர்களுக்கு இனி அந்த வாய்ப்பே இல்லாமல் போய்விடும். பஞ்சாயத்துக்கள், நகராட்சி மன்றங்கள் போன்ற அமைப்புகளின் ஒட்டுமொத்தமான நலன்களைப் பிரதிபலிக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலேதான், இந்த முறையே இங்கு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது ஜனநாயகத்தின் வளர்ச்சி காரணமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அறிவுத் துறையில் உள்ளவர்களும், கிராமப்புற மற்றும் உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் நலன்களைக் காக்க விரும்புவர்களும் இங்கே அங்கம் பெற வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. அண்மையிலேதான் நாமினேஷன் கூட நடந்தது. தமிழ்நாட்டிலே உள்ள முக்கியமான சமூகநல ஊழியர்கள், கலைத் துறையைச் சார்ந்தவர்கள் மற்றும் அறிவுத் துறையைச் சார்ந்தவர்கள், நிபுணர்கள் போன்றவர்களை நியமிக்கலாம் என்று ஆளுநருக்கும் அதிகாரம் இருக்கிறது. இவ்வாறு சமுதாயத்தின் முக்கியமான துறைகளைப் பிரதிபலிக்கும் வகையில் இந்த அமைப்பு முறை ஏற்பட்டிருக்கிறது” என்று அவர்கள் அன்றைக்கு ஒரு சிறந்த கருத்தை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கலைக்கப்படுகின்ற நேரத்திலே கலைக்கப்படக்கூடாது என்று கடுமையாக வாதிட்டதென்பது வேறு, மேலவை எதற்காகத் தேவைப்படுகிறது என்ற அவசியத்தை எடுத்துச் சொன்னது வேறு என்ற நிலையில், நண்பர் திரு. மாணிக்கம் அவர்களுடைய கருத்தைத்தான் அடிப்படையாகக் கொண்டு, எல்லாப்

1996 ஜூலை 26] [கலைஞர் மு. கருணாநிதி]

பிரிவினருக்கும், இங்கே இடம் பெற்றிருக்கிற உறுப்பினர்கள் சார்ந்துள்ள பிரிவினருக்கும் மாத்திரம் அல்லாமல், இன்னும் வெளியிலே எஞ்சியுள்ள பிரிவினருக்கும் கூடுமானவரையிலே பிரதிநிதித்துவம் வழங்கிடவும், அவர்களுடைய கருத்துக்களையும் சிந்திக்கவும் ஒரு வாய்ப்பை நமக்கு நாமே இன்றைக்கு ஏற்படுத்தித் கொள்கிறோம்; அதுதான் மேலவை மீண்டும் வேண்டும் என்ற இந்தத் தீர்மானமாகும்.

முற்பகல் 11-55.

எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள், பெருந்தலைவர் காமராஜர் அவர்கள் எந்தெந்தப் பிரிவு மக்களையெல்லாம் நலிந்த சமுதாயத்திலே உள்ளவர்களையெல்லாம் அழைத்து மேலவையிலே இடம்பெறச் செய்தார்கள் என்பதைக் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுடைய அதே வழியைப் பின்பற்றி, பெரியாருடைய அடித்தளக் கொள்கைக்கேற்ப, அண்ணாவினுடைய வழியில் நடக்கின்ற நாங்களும், அதேபோல், திரு. கோலப்பன் என்ற சலவைத் தொழிலாளர் சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர் போன்றவர்களையும் மேலவையிலே இடம்பெறச் செய்து, அந்த மக்களுடைய குறைகளை மேலவையிலே பிரதிபலிக்கச் செய்து, அவற்றை நிறைவேற்றுகின்ற, அந்தக் குறைகளைப் போக்குகின்ற பணியிலே கழக அரசு காலத்திலே ஈடுபட்டிருக்கிறோம். இப்போதுதான் அண்மையிலே மறைந்த 'எலமந்தா' என்ற தோழர்; அவர் ஆதி ஆந்திர சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர்; 'ஸ்கேவஞ்சர்ஸ்' என்ற அந்த மக்களின் பிரதிநிதியாக இருந்தவர்; அவரை மேலவையிலே இடம்பெறச் செய்து, அந்த மக்களுக்குரிய குறைபாடுகளையெல்லாம் தீர்த்துக் கொள்கிற வாய்ப்பையும் பெற்றோம்.

அதுமட்டுமல்ல; மடாலயங்களுக்கு, ஆன்மீகத் துறை பற்றிய கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறுகிற வாய்ப்பு இல்லாமல் இருப்பதை எண்ணிப் பார்த்து, தமிழ்மொழிக் காவலர்களிலே ஒருவராகவும், ஆன்மீகத்திலே மிகுந்த பற்றுள்ளவராகவும் விளங்கிய குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்களை மேலவையிலே அமரச் செய்து, அவருடைய அருங்கருத்துக்களைப் பெற்ற காரணத்தினால், தெய்வீகப் பேரவை அமைந்ததும், அந்தத் தெய்வீகப் பேரவையின் சார்பிலே பல நன்மைகள் அறநிலையத் துறையின் மூலம் செய்யப்பட்டதையும் யாரும் மறந்திருக்க முடியாது. சிறுபான்மை சமுதாயத்து மக்கள், கிருஸ்துவர்கள், இஸ்லாமியர்கள், அவர்களின் சார்பாகவும் பலரை இடம்பெறச் செய்யக்கூடிய நிலை, மேலவை இருந்தபோது இருந்தது என்பதை மறப்பதற்கில்லை. கலையுலகத்தில் உள்ளவர்கள், இசைத் துறையிலே

உள்ளவர்கள், இவர்களும் தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துக்கூற மேலவை பெரிதும் பயன்பட்டது. இன்னும் சொல்லப்போனால், மேலவையைக் கலைப்பதற்குத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்த முன்னால் முதலமைச்சர், என்னுடைய அருமை நண்பர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்களே, அறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய காலத்திலே, மேலவையிலே இடம் பெற்றிருந்தவர்தான். நடிப்பிசைப் புலவர் கே.ஆர். இராமசாமி அவர்களும் மேலவையிலே இடம் பெற்றிருந்தார். காங்கிரஸ் கட்சி ஆண்ட காலத்திலே, கொடுமுடி கோகிலம் கே.பி. சுந்தராமபாள் அவர்கள் மேலவையிலே இடம் பெற்றிருந்தார். நாமக்கல் கவிஞர் இராமலிங்கம் பிள்ளை அவர்கள், மேலவையிலே இடம் பெற்றிருந்தார். அவர் மேலவையிலே இருந்த போதும், திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு அவரைக் கௌரவித்திருக்கிறது. அவர் மறைந்த பிறகும், திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு, இந்த வளாகத்திலே உருவாகிய பத்து மாடிக்கட்டிடத்திற்கு, 'நாமக்கல் கவிஞர் மாளிகை' என்ற பெயரைச் சூட்டியிருக்கிறது. அந்தப் போற்றதலுக்குரிய ஒருவருடைய அறிவுரைகளை ஆலோசனைகளைக் கேட்பதற்கு-பேரவையிலே அவருக்கு வாய்ப்பில்லை-அப்படிப்பட்டவர்களுடைய அறிவுரைகளையும், கருத்துரைகளையும் கேட்க, மேலவை ஒரு வாய்ப்பாக இருந்தது என்பதை நாம் மறந்து விடுவதற்கில்லை. யார் யாரெல்லாம் அந்த மேலவையிலே இடம் பெற்றிருந்தார்கள் என்ற பட்டியலை இங்கே எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். நான் அவற்றையெல்லாம் மீண்டும் இங்கே திரும்பச் சொல்ல அவசியம் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆனால், மேலவை கலைக்கப்பட்டு, அதற்குப் பிறகு, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே, மீண்டும் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டு, அது நாடாளுமன்றத்தினுடைய ஒப்புதலுக்கு அனுப்பப்பட்டு, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் எடுத்துக் காட்டியதைப் போல, இந்த ஆட்சி கலைக்கப்பட்டுவிட்ட காரணத்தினால், அந்த மேலவையை மீண்டும் ஏற்படுத்துவதற்கான தீர்மானம் வலுவற்றுப் போய், செயலற்றுப் போய், அதற்குப் பிறகு வந்த ஆட்சியில், கடந்தகால ஆட்சியில், செல்வி ஜெயலலிதா அவர்களை முதலமைச்சராகக் கொண்டிருந்த அந்த ஆட்சியில், அந்தத் தீர்மானத்தையே, செயல்படாமல்போன அந்தத் தீர்மானம், எங்கே செயல்பட்டு விடுமோ என்ற அச்சத்தின் காரணமாக, அந்தத் தீர்மானம் செல்லத்தக்கதல்ல என்று ஒரு தீர்மானத்தையே இந்த அவையிலே கொண்டுவந்து-அதனுடைய வரலாறெல்லாம் பெரிய வரலாறு-இருந்தாலும், முறைப்படி அந்த மேலவை கலைக்கப்படவில்லை என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1996 ஜூலை 26]

[கலைஞர் மு. கருணாநிதி]

நண்பகல் 12.00

எந்த முறைகள், விதிகள் கடைபிடிக்கப்படவேண்டுமோ, அவைகள் கடைப்பிடிக்கப் படவில்லை. 14-5-86-ஆம் நாளன்று இந்தப் பேரவையில் அன்றைய ஆளும் கட்சியாக இருந்த அ.இ.அதி.முக சார்பில் தீர்மானம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்பட்டது. மேலவை கலைக்கப்பட வேண்டுமென்று. எப்படி அது அவசரமாக நடைபெற்றது என்பதை நான் இங்கே விளக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நம்முடைய மாண்புமிகு திரு. திருநாவுக்கரசு கருதுவதைப்போல யாரையும் புண்படுத்துவதற்காக, குறை சொல்வதற்காக அல்ல. இருந்தாலும் ஒரு வரலாற்று உண்மையை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும், எப்படி விதிமுறைகள் பயன்படுத்தப்படவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட வேண்டும் என்பதற்காக இதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். Business Rules and Secretariat Instructions என்ற நூலில் அமைச்சரவைக் கூட்டத்திலேதான் மேலவைக் கலைப்பு பற்றி முடிவெடுக்கப்பட வேண்டும் என்று தெளிவாக இருக்கிறது. 'Cases to be brought before the council' என்று குறிப்பிடப்பட்டு, ஒரு பட்டியலே போடப்பட்டிருக்கிறது. Proposal to dissolve the Legislature of the State என்று தெளிவாகச் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது ஒரு மாநிலச் சட்டமன்ற அமைப்பைக் கலைப்பது என்ற கருத்து கவுன்சில் முன்னால் விவாதிக்கப்பட வேண்டும் என்று அந்த விதி கூறுகிறது. கவுன்சில் என்றால் என்ன என்று ஒரு கேள்வி எழலாம். கவுன்சில் என்பதற்கு குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விளக்கம்—Council means the Council of Ministers constituted under Article 163 என்று தெளிவாக இருக்கிறது. அதாவது 163-வது உறுப்பின்படி அமைக்கப்பட்ட அமைச்சரவை என்று பொருள்படும் என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு அவையைக் கலைப்பது என்றால் அது அமைச்சரவைக் கூட்டத்தில் விவாதிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். அப்படி விவாதிக்கப்படவில்லை. விவாதிக்கப்படவில்லையென்றால், "the Chief Minister may direct that any case referred to in the Second Schedule may, instead of being brought up for discussion at a meeting of the Council, be circulated to the Ministers for opinion" என்றிருக்கிறது. சுற்றாணையாகவாவது, சுற்று அறிவிப்பாகவாவது அமைச்சர்களுக்கு அது அனுப்பப்பட்டிருக்க வேண்டும். அதுவும் "செய்யப்படவில்லை. பிறகு தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகாவது கவர்னருக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்க வேண்டும் அனுப்பப்படவில்லை. முதலிலே கலைக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பது அமைச்சரவைக் கூட்டத்திலேயே

[கலைஞர் மு. கருணாநிதி]

[1996 ஜூலை 26]

ஆலோசிக்கப்படாமல், கவர்னருக்கும் தெரிவிக்கப்படாமல் இங்கே மிக அவசரமாகத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றினார்கள். எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள்கூட இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அந்தத் தீர்மானம் எப்படி நிறைவேற்றப்பட்டதென்றால் 9-5-86 அன்று முன்னாள் முதலமைச்சர் அருமை நண்பர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் இந்தியப் பிரதமர் ராஜீவ் காந்திக்கு ஒரு கடிதம் எழுதுகிறார். அதுதான் மாநில அரசு, மத்திய சர்க்காருக்கு தெரிவித்த ஆவணம். அந்தக் கடிதம்தான்,

“Dear Thiru Rajiv Gandhi,

When I met you last at Delhi, I mentioned about our ideas of abolishing the Second Chamber of the Tamil Nadu Legislature and you expressed your agreement. On that basis, we are taking follow-up action. I discussed this with Thiru O. Subramaniam, Leader of Tamil Nadu Congress Legislature Party also. He indicated that the Congress party would support the move provided suitable advice is received from you. May I, therefore, request you kindly to give suitable instructions immediately to him to the effect that the Members of the Tamil Nadu Congress Legislature Party should support the move?

With kind regards.”

இப்படி ஒரு கட்சித் தலைவர் இன்னொரு கட்சித் தலைவருக்கு எழுதிய கடிதமாக அமைந்த இந்த ஆவணத்தை வைத்து மேலவை கலைக்கப்பட்டது என்பதுதான் வேதனைக்குரிய ஒரு செய்தியாகும். அப்படிச் கலைப்பதற்கான தீர்மானம் இங்கே நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு, அந்தத் தீர்மானத்தை மத்தியிலே உள்ள அரசுக்கு அனுப்பிய அந்த நேரத்திலேகூட, தீர்மானம் கவர்னருக்கு அனுப்பப்படவில்லை. அப்போது எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் உடல் நலமின்றி இருந்தார் என்பதும், பேசுவதற்கு ** எழுதுவதற்கு இவை எல்லாம் அவருக்குக் கஷ்டமாக இருந்தது என்பதும் பரிதாபத்தோடு, இரக்க உள்ளத்தோடு நாம் எல்லாம் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டிய ஒன்று. ஆனால் கவர்னருக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்ற குறிப்பை அடித்துவிட்டு, The intention of the Chief Minister is that this need not be circulated to the Governor என்று Deputy Secretary to C.M. எழுதுகிறார். Deputy Secretary to the Chief Minister எழுதி இது கவர்னருக்கு அனுப்பப்பட வேண்டாம் என்பது முதலமைச்சருடைய எண்ணம்—‘இன்டென்ஷன்’ என்று

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1996 ஜூலை 26] [கலைஞர் மு. கருணாநிதி]

எழுதி, இப்படிப்பட்ட ஒரு அலங்கோலமாகத்தான் அன்றைக்கு மேலவை கலைக்கப்பட்டது.

பிற்பகல் 12-05

திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குறுக்கிடுவதற்கு வருந்துகிறேன், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சட்டமன்ற மேலவை கலைக்கப்பட வேண்டுமென்று சொன்னால் அதற்கு அமைச்சரவை கூடிப் பேச வேண்டும், அப்படி அமைச்சரவை கூடவில்லை என்றால் சர்க்குலேஷன் அனுப்ப வேண்டுமென்றெல்லாம் வரிசையாகச் சொன்னார்கள். அதற்கு பிரவிஷன் எல்லாம் இருக்கிறது என்ற அடிப்படையில் கட்டிக்காட்டினார்கள். நான் சொல்ல விரும்புவது, சட்டமன்றத்திலே அந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி, அதற்குப் பின்னாலே மத்திய அரசாலும் நாடாளுமன்றத்தாலும் ஏற்கப்பட்டு மேலவை கலைக்கப்பட்டது என்று சொன்னால், அந்தப் புரவிஷன் எல்லாம் கம்பல்சரி அல்ல, அல்லது கட்டாயம் இல்லை என்கிற காரணத்தால்தான் இங்கே நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானம் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. எனவே, அந்த அடிப்படையிலே பார்த்தால் அவர் செய்தது ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது. சட்டமன்ற மேலவையும் கலைக்கப்பட்டது. அப்படியும் செய்திருக்கலாம், இப்படியும் செய்திருக்கலாம். இன்னொன்று, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசுகிறபோது சொன்ன ** என்பது சபைக் குறிப்பில் இருக்கக்கூடாது என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பேசுவதற்கு சிரமப்பட்டதை வேண்டுமானால் சொல்லுங்கள். ** என்பது சரியல்ல. நன்கு புரிந்துகொள்கிற சூழ்நிலையில் தான் அவர் இருந்தார் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு கலைஞர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. திருநாவுக்கரசு சொன்ன அந்தக் கருத்துக்கு ஏற்ப ** என்ற சொற்களை எடுத்துவிடுவதிலே எனக்கு எந்தவிதமான மறுப்பும் இல்லை. அதை எடுத்துவிட தாங்கள் உத்தரவிடுமாறு வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்தச் சொற்களை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்குகிறேன்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1996 ஜூலை 26]

மாண்புமிகு கலைஞர் மு. கருணாநிதி: நான் சொல்வது எல்லாம் நிறைவேற்றிவிட்டதற்காகவே, அதை நிறைவேற்றுவதற்குக் கையாண்ட முறைகள் எல்லாம் சரியானவை என்று எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. ஏனென்றால், நாளைக்கு மேலவை அமைந்து, இன்னொரு முதலமைச்சர் வந்து இன்னொரு ஆட்சி வந்து, அந்த மேலவையைக் கலைக்கின்ற நேரத்திலே இதே மாதிரியான வழிமுறைகளைப் பின்பற்றக் கூடாது. அப்படிப் பின்பற்றினால் எங்களைப்போல் சும்மா இருந்து விடாமல் வழக்கு தொடுக்க வேண்டும். மேலவை வேண்டும் என்கிற நண்பர்கள் அதற்கு முன் வரவேண்டும். நாங்கள் சும்மா இருந்து விட்டோம், போனால் போகிறது, பரவாயில்லை என்று சும்மா இருந்துவிட்டோம், வழக்கு யாராவது தொடுத்திருந்தால் என்னென்ன 'புரசிஜர்' கையாளப்பட்டிருக்கிறது, கவர்னர் கையெழுத்து போட்டிருக்கிறாரா எனப் பார்க்கவேண்டிய நிலைமை வந்திருக்கும். கவர்னர் பதவி வேண்டாம் என்பது வேறு. இங்கே நம்முடைய திரு. சுப்பராயன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். கவர்னர் பதவி கூடாது என்பது எங்களுடைய கொள்கை என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதே கொள்கைதான் எங்களுக்கும். ஆனால், கவர்னர் பதவி இருக்கிற வரையில் அந்தப் பதவிக்கு மதிப்பு அளிக்க வேண்டும். உறுப்பினர் திரு. தண்டபாணி கேட்டதற்குக்கூட, திரு. சுப்பராயன் அவர்கள் சொன்ன பதில் சரியான பதில். மேலவை வேண்டாம் என்பது அவர்களுடைய கருத்து, மேலவை இருந்தால் அங்கேயும் இந்தக் கருத்தைச் சொல்வோம் என்று சொன்னார்கள். அதேதான், கவர்னர் பதவி இருக்கின்ற வரையில் அந்தப் பதவியின் மூலமாகச் செய்யப்பட வேண்டிய காரியங்கள் செய்யப்படவேண்டும் என்பது.

கடந்த 5 ஆண்டுக் காலத்தில் கவர்னர் ஒருவர் இருக்கிறாரா என்பதுகூடக் கேள்விக் குறியாக இருந்தது. அன்றைக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. திருநாவுக்கரசு அதை ஏற்றுக்கொண்டாரா? ஏற்றுக்கொள்கிறாரா என்பது வேறு. Past Tense-ல் கேட்கிறேன், ஏற்றுக்கொண்டாரா என்றால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. ஏனென்றால், இருக்கின்ற விதிமுறைகள், வழிவகைகள், அவைகளை நாம் பேணிப் பாதுகாக்க வேண்டும். அப்போதுதான் எதிர்காலத்தில் ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கையை இளைஞர் சமுதாயத்தினரிடம் ஏற்படுத்த முடியும் என்பதற்காகத்தான் இதை நான் குறிப்பிடுகிறேனே அல்லாது வேறு அல்ல. சரி, நாங்கள் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றினோம். வி.பி.சிங் அவர்களுடைய ஆட்சி மாறிவிட்டது. வேறு ஆட்சி வந்தது, தீர்மானத்தைக் கிடப்பிலே போட்டுவிட்டார்கள். அந்தத் தீர்மானம்

1996 ஜூலை 26]

[கலைஞர் மு. கருணாநிதி]

செயலற்றதாகிவிட்டது. பிறகாவது சும்மா இருந்தார்களா முன்பு இருந்த ஆட்சியாளர்கள்? முன்பிருந்த ஆட்சியாளர்கள் என்றால் முன்பிருந்த செல்வி ஜெயலலிதா அவர்களுடைய ஆட்சியாளர்கள், அவர்கள் ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றினார்கள். வந்ததும் வராததுமாக 4-10-91-ல் ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றினார்கள். அப்போதுதான் நாங்கள் 'வெளிநடப்புச் செய்தோம்' என்று நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் குறிப்பிட்டார்களே, அந்த நேரம், மேலவை தேவை என்று நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானத்தை நீக்கிக்கொள்ள ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டது. அந்தத் தீர்மானத்தை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பினார்கள். மத்திய அரசுக்கு 1991-லே அனுப்பப்பட்டு அங்கேதான் வேடிக்கை, வேதனை-4 ஆண்டுகளாக அதை அவர்களும் கவனிக்கவில்லை, இவர்களும் கவனிக்கவில்லை. அதற்குப் பிறகு 1995-ஆம் ஆண்டு ஒரு கோப்பு நகர்கிறது. அந்தக் கோப்பில் என்ன இருக்கிறது என்றால்-அப்படி அனுப்பப்பட்ட தீர்மானத்தைப் பற்றி - மத்தியிலே உள்ளவர்கள், ஏற்கெனவே செயலற்றுப்போன தீர்மானம். எனவே அந்தத் தீர்மானம் தேவையில்லை— "In view of the decision stated above, the Department has proposed to drop further action in the matter". 'ஆக்ஷனே' தேவையில்லையென்று அலுவலகக் குறிப்பு வருகிறது. இதுதான் மத்தியிலே உள்ள நிலை என்ற குறிப்பும் வருகிறது. வந்த பிறகு சட்ட அமைச்சர் திரு. கே.ஏ.கிருஷ்ணசாமி அவர்கள் 16-3-1995-லே கையெழுத்துப் போடுகிறார், டிராப் பண்ணிவிடலாம் என்று, இதில் வேடிக்கை 8-5-1996-லே ஓட்டு எண்ணுகிறார்கள்; 7-5-1996-லே செல்வி ஜெயலலிதா அவர்கள், அந்தக் கோப்பிலே என்ன கையெழுத்துப் போடுகிறார்கள் என்றால் "This may be placed before the Cabinet" (சிரிப்பு) அதாவது அந்தத் தேதியில் அனுப்பிய தீர்மானத்திற்கு ஒரு 'வேல்யூ' இல்லை; அது ஒன்றுமில்லை என்று சொல்லியாயிற்று அதனாலே அப்படியே விட்டுவிடலாம்; டிராப் பண்ணி விடலாம் என்பதை அப்படியே ஏற்றுக்கொண்டார் திரு. கே.ஏ.கிருஷ்ணசாமி. சட்ட அமைச்சர் அல்லவா? எனவே, அவர் நடுநிலையோடு சிந்தித்து, சரிதான் என்று கையெழுத்துப் போட்டிருக்கிறார். அதற்குப் பிறகு, ஓராண்டு இரண்டு மாதம் கழித்து -நாளைக்கு ஓட்டு எண்ணப் போகிறார்கள் - என்ன நம்பிக்கை தெரியுமா?

திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'இதை அமைச்சரவையிலே வைத்து விவாதிக்கலாம்' என்று சொன்னால், எந்த அமைச்சரவை வந்தாலும் அந்த அமைச்சரவையில்

[திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு]

[1996 ஜூலை 26]

வைத்து விவாதித்துக் கொள்ளலாம் என்று கூடப் பொருள் கொள்ளலாம் அல்லவா? அந்த அமைச்சரவையே வந்தாலும் சரி, இல்லை...

மாண்புமிகு கலைஞர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நானும் திரு. திருநாவுக்கரசும் ஒன்றாகத்தான் சிந்திப்போம், (சிரிப்பு) நான் அடுத்த வாக்கியம் அதைச் சொல்ல வேண்டும் என்றிருந்தேன், தம்பி முந்திக்கொண்டார். என்ன இருந்தாலும் அண்ணனுக்குத் தம்பி தானே. (சிரிப்பு) அதைப் பாராட்டவேண்டும். ஆகவே, ஒரு அமைச்சரவையிலே விவாதிக்கச் சொன்னார்கள். ஆனால், முன்பு போல அமைச்சரவையில் விவாதிக்காமல் நாம் செய்து விடவில்லை. செல்வி ஜெயலலிதா அவர்களுடைய கருத்துப்படி அமைச்சரவையிலே கூடி விவாதித்து, இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். ஒரு வேளை, தெரிந்துதானோ, என்னவோ திரு. திருநாவுக்கரசு அவர்கள் இதை ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஏனென்றால், செல்வி ஜெயலலிதா அவர்களே அமைச்சரவையிலே விவாதித்தால் ஏற்றுக் கொள்வதாக மறைமுகமாகச் சொல்லியிருப்பதாகக் கருதி, திரு. திருநாவுக்கரசு அவர்கள் இதை ஆட்சேபிக்கவில்லை என்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள். இதை ஆட்சேபித்து கருத்துக்களைச் சொன்ன மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் திரு. மணி அவர்களுடைய கருத்துக்கும் மதிப்பளிக்கிறேன். இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் நம்முடைய திரு. சுப்பராயன் அவர்களுடைய கருத்துக்கும் மதிப்பளிக்கின்றேன். அதைப்போல இதை வரவேற்றுப் பேசிய, கருத்துக்களை வழங்கிய மற்ற கட்சிகளினுடைய கருத்துக்களையெல்லாம் மதித்து, அவர்களுடைய அன்பான ஆதரவை ஏற்று, எதிர்த்தவர்களும் இது வந்துவிட்டால் ஆதரிப்பார்கள் என்கிற அந்த எதிர்பார்ப்போடு அனைவரும் இதை ஆதரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த அளவில் எனது உரையை நிறைவு செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விவாதம் முடிவுற்றது, தீர்மானம் அவையின் முடிவுக்கு வைக்கப் பெற வேண்டும். அரசியலமைப்பு சட்டப்பிரிவு 169 பாகம் 1-இன் படி இந்தத் தீர்மானம் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறதா என்பதை அறிய வாக்குப் பதிவு செய்யப்பட வேண்டும். பேரவையின் முடிவை அறிய எண்ணிக்கணிக்கும் முறையைப் பின்பற்ற வேண்டும். எனவே, பேரவைச் செயலாளர் அவர்கள் அழைப்பு மணியை 'கோரம் பெல்' அடிப்பார்கள், உறுப்பினர்கள் அவரவர்கள் இருக்கையிலே அமர வேண்டும்.

(அழைப்பு மணி இரண்டு மணித்துளிகள் ஒலிக்கப்பட்டது).

1996 ஜூலை 26]

[பேரவைத் தலைவர்]

பிற்பகல் 12-15

பேரவையின் நுழைவாயில்கள் அனைத்தையும் மூடும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

(பேரவையின் நுழைவாயில்கள் அனைத்தும் மூடப்பெற்றன)

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்மொழிந்த கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை அவையின் முடிவிற்கு விடுகிறேன்.

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“தமிழ்நாடு மாநிலத்தில் சட்டமன்ற மேலவையைத் தோற்றுவிக்கலாம் என்றும், அதற்குரிய சட்டத்தினை, அந்தச் சட்டத்தில் வகைமுறைகளுக்குச் செயல் விளைவு அளிக்கத் தேவைப்படுகிற அரசமைப்பின் திருத்தத்திற்கான வகைமுறைகளையும் மற்றும் நாடாளுமன்றம் தேவையெனக் கருதலாகும் நிறைவுறு, இடைவறு மற்றும் விளைவுறு வகைமுறைகளையும் உள்ளடக்கிய வகையில், இந்திய அரசமைப்பின் 169-ஆம் உறுப்பின் (1) ஆம் கூறின் கீழ் நிறைவேற்றலாம் என்றும் இந்தப் பேரவை தீர்மானிக்கிறது.”

நம்முடைய பேரவை 6 பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்பட்டிருப்பதை நீங்கள் பார்த்திருப்பீர்கள். ஒவ்வொரு பிரிவாக நான் அறிவித்த பிறகு பேரவைச் செயலாளர் அவர்கள் பெயர்களைப் படிப்பார்கள்.

பிளாக்-1

தீர்மானத்தை ஆதரிப்போர் ஏழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1. திரு. அ. பெரியண்ணன்
2. மாண்புமிகு திரு. இ. இளம்வழுதி
3. திரு. அ. அசோகன்
4. திரு. ஏ. இராமலிங்கம்
5. திரு. பசும்பொன் தா. கிருட்டிணன்
6. திரு. அன்பில் பொய்யாமொழி

[பேரவைத் தலைவர்]

[1996 ஜூலை 26]

7. திரு. ச. அழகுவேலு
8. திரு. வ. அன்பழகன்
9. திரு. பெ. ஆசையன்
10. திரு. மு.க. ஸ்டாலின்
11. திரு. வெ.அ. ஆண்டமுத்து
12. திரு. இரா. ஆவுடையப்பன்
13. திரு. பா. பரணிகுமார்
14. திரு. டி.பி. அறுமுகம்
15. திரு. பால. ஆனந்தன்
16. திரு. பி. இராசமாணிக்கம்
17. திரு. வி.பி. இராசன்
18. திரு. வை. இராமசாமி
19. திரு. சி. இரா. இராமச்சந்திரன்
20. திரு. மா. இராமச்சந்திரன்
21. திரு. பா. அருண்குமார்

தீர்மானத்தை எதிர்ப்போர் எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

-எவருமில்லை-

பிளாக்-2

தீர்மானத்தை ஆதரிப்போர் : எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.(குறுக்கீடு)

திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நடுநிலை வகிப்போர் பற்றிக் கேட்கவில்லையே?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒட்டுமொத்தமாகக் கடைசியில் கேட்பேன்.

தீர்மானத்தை ஆதரிப்போர் எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

22. மாண்புமிகு கலைஞர் மு. கருணாநிதி

23. மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. அன்பழகன்

24. மாண்புமிகு திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி

1996 ஜூலை 26]

[பேரவைத் தலைவர்]

25. மாண்புமிகு திரு. கோ.சி. மணி
26. மாண்புமிகு திரு. சோ. ஆறுமுகம்.
27. மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்
28. மாண்புமிகு திருமதி எஸ்.பி. சற்குணம்
29. மாண்புமிகு திருமதி ஜெனிபர் சந்திரன்
30. மாண்புமிகு திரு. என்.கே.கே. பெரியசாமி
31. மாண்புமிகு திரு. எம்.ஆர்.கே. பன்னீர்செல்வம்
32. மாண்புமிகு திரு. பொங்கலூர் நா. பழனிசாமி
33. மாண்புமிகு திரு. கு. பிச்சாண்டி
34. மாண்புமிகு திரு. இ. பெரியசாமி
35. திரு. செ. இராமலிங்கம்
36. திரு. ந.பூ. இராமஜெயம்
37. திரு. டி. இராஜேந்தர்
38. திரு. கோ. இளங்கோ
39. திரு. தா. உதயசூரியன்
40. திரு. எஸ்.என்.எம். உபயதுல்லா
41. திரு. அ. இராசேந்திரன்
42. திரு. குத்தாலம் பி. கல்யாணம்
43. திரு. க. கன்னையன்
44. திரு. ஆர். காந்தி
45. திரு. சைதை கா. கிட்டு
46. திரு. சி.வெ. கிருஷ்ணன்
47. திரு. டி. குண்டன்
48. திரு. ஏ. கோதண்டம்
49. திரு. பா. கோபால்,
50. திரு. சி. கோபு
51. திரு. வி. கோவிந்தன்
52. திரு. ஆர். சக்ரபாணி
53. திரு. கோ. சண்முகம்.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1996 ஜூலை 26]

54. திரு. சி. சண்முகம்
55. திரு. ம. சண்முகம்
56. திரு. சி. சந்திரசேகரன்
57. திரு. துரை. சந்திரசேகரன்
58. திரு. ஏ. ஜி. சம்பத்
59. திரு. மு. பெ. சாமிநாதன்
60. திரு. வி.பி. சிங்காரவேலு
61. திரு. ஆர். சிவராமன்
62. திரு. எஸ். ஆர். சிவலிங்கம்
63. திரு. ஆர். சிவானந்தம்
64. திரு. இ.ஏ.பி. சிவாஜி
65. திரு. ஏ.ஆர். ஆர். சீனிவாசன்
66. திரு. இ.ஜி. சுகவனம்
67. திரு. அ. சுடலைமுத்து
68. திரு. கே. சுந்தர்

தீர்மானத்தை எதிர்ப்போர் எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.
-எவருமில்லை.

பிளாக்-3

தீர்மானத்தை ஆதரிப்போர் எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

69. மாண்புமிகு டாக்டர் க. பொன்முடி
71. மாண்புமிகு முனைவர் மு. தமிழ்க்குடிமகன்
71. மாண்புமிகு திரு. கே.என். நேரு
72. மாண்புமிகு திரு. க. சுந்தரம்
73. மாண்புமிகு திரு. அ. இரகுமான்கான்
74. மாண்புமிகு திரு. வே. தங்கபாண்டியன்
75. மாண்புமிகு திரு. வ. முல்லைவேந்தன்
76. மாண்புமிகு திரு. பூம. செங்குட்டுவன்
77. மாண்புமிகு திரு. சமயநல்லூர் எஸ். செல்வராஜ்
78. மாண்புமிகு திரு. என். சுரேஷ் ராஜன்

1996 ஜூலை 26]

[பேரவைத் தலைவர்]

79. மாண்புமிகு திரு. அந்தியூர் ப. செல்வராசு

80. திருமதி சுப்புலட்சுமி ஜெகதீசன்

81. திருமதி கோமதி சீனிவாசன்

82. திருமதி ஆர். சரஸ்வதி

83. திருமதி வாசுகி முருகேசன்

84. திருமதி ஏ. ஆர். வேடம்மாள்

85. டாக்டர் காஞ்சனா கமலநாதன்

86. திரு. சி. சுப்பிரமணி என்கிற சி.சு. மணி

87. திரு. பி.என். சுப்பிரமணி

88. திரு. அ.லெ. சுப்பிரமணியன்

89. திரு. செங்கை சிவம்

90. திரு. ரெ. செல்வம்

91. திரு. செல்வராஜ் என்கிற கவிதைப் பித்தன்

92. திரு. து. செல்வராஜ்

93. திரு. ரா. சேதுநாதன்

94. திரு. ஜி. சொக்கலிங்கம்

95. டாக்டர் ஆ. ஞானசேகரன்

96. திரு. எஸ். டேவிட் செல்வின்

97. திரு. சுப. தங்கவேலன்

98. திரு. எண். தங்கவேல்

100. திரு. சி.டி. தண்டபானி

101. திரு. குழந்தை தமிழரசன்

102. திரு. ஆர். தமிழ்ச்செல்வன்

103. திரு. வீ. தமிழ்மணி

104. திரு. கோ. தளபதி

105. திரு. கே.ஆர்.ஜி. துன்பாலன்

106. திரு. வி.ஜி. தனபால்

107. திரு. உ. திசைவீரன்

[பேரவைத் தலைவர்]

[1996 ஜூலை 26]

108. திரு. பெ.சு. திருவேங்கடம்
109. திரு. க. துரை
110. திரு. பா. துரைசாமி
111. டாக்டர் மு. தேவராஜன்
112. திரு. ஆ. நடராசன்
113. திரு. த. நடராஜன்
114. திரு. கோ. நயினா முகமது
115. திரு. கோ.வி. நன்னன்

தீர்மானத்தை எதிர்ப்போர் எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.
-எவருமில்லை-

பிளாக்-4

தீர்மானத்தை ஆதரிப்போர் எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

116. திரு. ஆ. இராசேந்திரன் என்கிற தீரன்
117. திரு. எல். சந்தானம்
118. திரு. சி. வேலாயுதன்
119. டாக்டர் க. கிருஷ்ணசாமி
120. திரு. பி. வெங்கடசாமி
121. திருமதி ஆன்.டி' மான்டி
122. திரு. இ. கணேசன்
123. திரு. ஜி.கே. மணி
124. திரு. ச. நாகரத்தினம்
125. திரு. மு. பன்னீர்செல்வம்
126. திரு. ந. பாண்டிரங்கன்
127. திரு. ப. பாலசுப்பிரமணியன்
128. திரு. இ. புகழேந்தி
129. திரு. த. பூவேந்தன்
130. திரு. என். பெரியசாமி
131. திரு. வி. பெருமாள்
132. திரு. இரா. பெர்னார்டு

1996 ஜூலை 26]

[பேரவைத் தலைவர்]

133. திரு. எஸ்.எஸ். பொன்முடி
134. திரு. இரா. மகேந்திரன்
135. திரு. அ. மணி
136. டாக்டர் அ. மணி
137. திரு. ஆஜெ. மணிக்கண்ணன்
138. திரு. இரா. மணிமாறன்
139. திரு. இரா. மதிவாணன்
140. திரு. கு. மனோகரன்
141. திரு. தி.ப. மாயவன்
142. திரு. அ. மாரிமுத்து
143. திரு. வி. முத்து
144. திரு. ம. முத்துராமலிங்கம்
145. திரு. பா.மு. முபாரக்
146. திரு. பொ. முருகேசன்
147. திரு. இரா. மூக்கப்பன்
148. திரு. எல். மூக்கையா
149. திரு. கோ. மோகனதாசன்
150. திரு. கு. ரவிசங்கர்
151. திரு. ஏ.எம். ராமசாமி
152. திரு. செ. ராமச்சந்திரன்
153. திரு. எஸ். ராஜு
154. திரு. எஸ்.கே. ராஜேந்திரன்
155. திரு. கே.சி. கணேசன்
156. திரு. என்.எஸ். ராஜ்குமார் மன்றாடியார்
157. திரு. கே.எம். விஜயகுமார்
158. திரு. டி.சி. விஜயன்
159. திரு. கே.கே. வீரப்பன்

தீர்மானத்தை எதிர்ப்போர் எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. டி. மணி

[1996 ஜூலை 26]

திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நியமன உறுப்பினரை இதிலே சேர்ப்பதற்கு அவருக்கு ஓட்டிங் ரைட் இருக்கிறதா? இதை கான்ஸ்டிடியூஷன் அமென்ட்மென்ட்டுக்காக அனுப்பப் போகிறீர்கள். எனவே ஓட்டிங் ரைட் அவருக்கு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இருக்கிறது.

பிளாக்-5

தீர்மானத்தை ஆதரிப்போர் எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

160. திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன்

161. திரு. வி.கே. லட்சுமணன்

162. திரு. ஆர். சொக்கர்

163. திரு. ம. அப்துல் லத்தீப்

164. திரு. சி. ஞானசேகரன்

165. டாக்டர் தே. குமாரதாஸ்

166. திரு. ச. அழகிரி

167. திரு. முகம்மது கோதர் மைதீன்

168. திரு. ஜே. எம். ஆருண் ரஷீத்

169. திரு. கே. ஆர். இராமசாமி

170. திரு. எஸ். எஸ். முகம்மது இஸ்மாயில்

171. திரு. மு. அப்பாவு

172. திரு. டி. அமரமூர்த்தி

173. திரு. க.வெ.வீ. இராசமாணிக்கம்

174. திரு. என்.ஆர். அழகர்ராஜா

175. திரு. ந. கருப்பண்ண உடையார்,

176. டாக்டர் இ.எஸ்.எஸ். இராமன்

177. திரு. கு. நிஜாமுதீன்

178. திரு. ஜி. எல். வெங்கடாசலம்

179. திரு. பே.வே. ஸ்ரீ. வெங்கடேசன்

1996 ஜூலை 26]

[பேரவைத் தலைவர்]

180. திரு. ச.க. வெங்கடேசன்
181. திரு. ஜி.பி. வெங்கிடு
182. திரு. கி. வேணு
183. திரு. வ. வேலுசாமி
184. திரு. மீ.அ. வைத்தியலிங்கம்
185. திரு. மு.ந. ஜோதிகண்ணன்
186. திரு. எஸ்.கே. வேதரத்தினம்

தீர்மானத்தை எதிர்ப்போர் எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

-எவருமில்லை.

பிளாக்-6

தீர்மானத்தை ஆதரிப்போர் எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

187. திருமதி ஏ.எஸ். பொன்னம்மாள்
188. திரு. எம்.எம்.எஸ். அபுல்ஹசன்
189. திரு. டி. சுதர்சனம்
190. டாக்டர் பத்மா
191. செல்வி க. ராணி
192. திரு. வெ. சின்னைய்யா
193. திரு. ந. சுந்தரம்
194. திரு. எ. தெய்வநாயகம்
195. திரு. ச. புரட்சிமணி
196. திரு. க. மணிவர்மா
197. திரு. எஸ்.எஸ். மணிநாடார்

[பேரவைத் தலைவர்]

[1996 ஜூலை 26]

198. திரு. ப. மோகன் கந்தசாமி

199. திரு. பா. வேல்துரை

தீர்மானத்தை எதிர்ப்போர் எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

-எவருமில்லை-

பேரவையில் ஒட்டுமொத்தமாக நடுநிலை வகிப்போர் எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1. திரு. ஜி. பழனிசாமி
2. திரு. கே. சுப்பராயன்
3. திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு
4. திரு. நா. பெரியசாமி
5. திரு. இரா. தாமரைக்கனி
6. திரு. லி. அய்யலுசாமி
7. திரு. பி.ஆர். சுந்தரம்
8. திரு. ச. இராஜரெட்டி
9. திரு. சொ. கருப்பசாமி
10. திரு. எஸ்.வி. கிருஷ்ணன்
11. திரு. வை. சிவபுண்ணியம்
12. திரு. கே. தங்கமணி

(வாக்குகள் எண்ணிக் கணிக்கப்பெற்றன.)

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்ட வாக்குகள் பின்வருமாறு எண்ணிக் கணிக்கப்பெற்றன;

ஆதரித்தோர் - 199 (மேசையை தட்டும் ஒலி)

எதிர்த்தோர் - 1

நடுநிலை வகித்தோர் - 12

1996 ஜூலை 26]

[பேரவைத் தலைவர்]

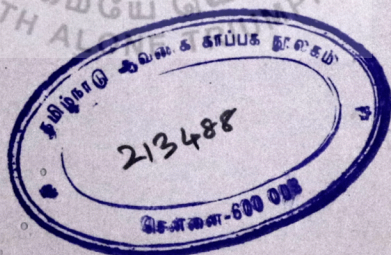
அவையின் மொத்த உறுப்பினர்களில் பாதிக்கு மேலும் இன்று அவையில் வாக்கெடுப்பின்போது வாக்களித்தவர்களில் மூன்றில் இரண்டு பங்கிற்கு மேலும் தீர்மானத்திற்கு ஆதரவாக வாக்களித்து உள்ளபடியால் தனித் தீர்மானம் அவையால் நிறைவேற்றப்பெற்றது என்று அறிவிக்கின்றேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுபெற்றன. பேரவை மீண்டும் நாளை (27-7-1996) சனிக்கிழமை காலை 9-30 மணிக்குக் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர், பேரவை பிற்பகல் 12-38 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

7. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்-

ஏதுமில்லை.



21

6B
18-21

**Copies can be had from the
Assistant Director,
Government Publication Depot,
816, Anna Salai,
Chennai-600 002.**



©

Published under Rules 280
and 283 of the Tamil Nadu
Legislative Assembly Rules and
printed by the Director of
Stationery and Printing,
Chennai-600 002.